

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Conflit décisionnel partagé : le patient et les statines

Xavier Gocko
Conflits d'intérêts

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

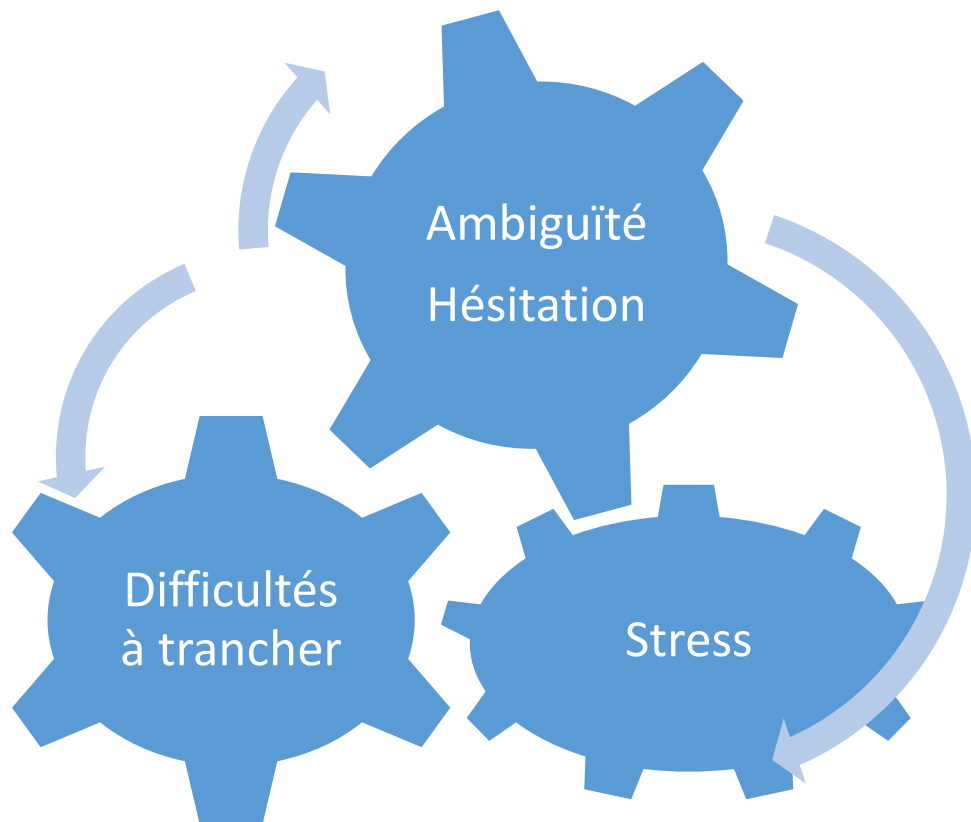
Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Conflit décisionnel



Janis IL, Mann L. Decision Making: A Psychological Analysis of Conflict, Choice, and Commitment. New York: Free Press; 1977.

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Conflit décisionnel

- Incertitude face à un choix entre des actions concurrentes
- Ces actions ont des avantages et inconvénients, des risques de pertes, de regrets
- Ces actions peuvent bousculer les valeurs personnelles
- Le stress peut conduire à une hésitation, un retard de décision



O'Connor AM, Legare F. Decisional conflict. In: Kattan MW, ed. Encyclopedia of Medical Decision Making. Vol. 1. Thousand Oaks, CA: Sage; 2009.

North American Nursing Diagnosis Association. Tenth Conference on Classification of Nursing Diagnoses. San Diego, CA: North American Nursing Diagnosis Association; 1992.

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Test SURE

Sûr	Êtes-vous certain de ce qui constitue le meilleur choix pour vous?
Utilité de l'information	Est-ce que vous connaissez les bénéfices et risques de chacune des options?
Risques-bénéfices à balancer	Avez-vous le sentiment de savoir ce qui est le plus important pour vous à l'égard des risques et bénéfices?
Encouragement	Avez-vous suffisamment de soutien afin de faire votre choix?

Copyright O'Connor and Légaré, 2008.

Réponse oui : 1 point ;
Réponse non : 0 ;
Score < 4 : conflit décisionnel

Légaré F, Kearing S, Clay K, Gagnon S, D'Amours D, Rousseau M, O'Connor A. Are you SURE?: Assessing patient decisional conflict with a 4-item screening test. *Can Fam Physician* 2010;56(8):e308-14.

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

Échelle
 En 10 langues
 sur le site :
https://decisionaid.ohri.ca/francais/meseval_condec.html.

1	Je connais les options qui s'offrent à moi.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
2	Je connais les bénéfices de chaque option.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
3	Je connais les risques et les effets secondaires de chaque option.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
4	Je suis certain des bénéfices qui important le plus pour moi.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
5	Je suis certain des risques et effets secondaires qui important le plus pour moi.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
6	Je suis certain de ce qui est le plus important pour moi (les bénéfices ou les risques et effets secondaires).	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
7	J'ai suffisamment de soutien des autres pour faire un choix.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
8	Je fais mon choix sans pression des autres.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
9	J'ai suffisamment de conseils pour faire un choix.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
10	Je suis certain du meilleur choix pour moi.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
11	Je suis certain du choix à faire.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
12	Il m'est facile de prendre cette décision.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
13	J'ai le sentiment que j'ai fait un choix éclairé.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
14	Cette décision met en évidence ce qui est important pour moi.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
15	Je compte maintenir ma décision.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord
16	Je suis satisfait de cette décision.	1 Tout a fait d'accord	2 D'accord	3 Ni d'accord ni pas d'accord	4 Pas d'accord	5 Pas de tout d'accord

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

- Revue de la littérature : utilisation de l'échelle entre 1995 et 2015
- 394 articles
- Augmentation de l'utilisation avec le temps
- Traduite en 13 langues
- Les décisions concernaient les personnes elles-mêmes
- Contexte de soins : oncologie et soins primaires

#CNGE2021

Check for updates

Review

Decisional Conflict Scale Use over 20 Years: The Anniversary Review

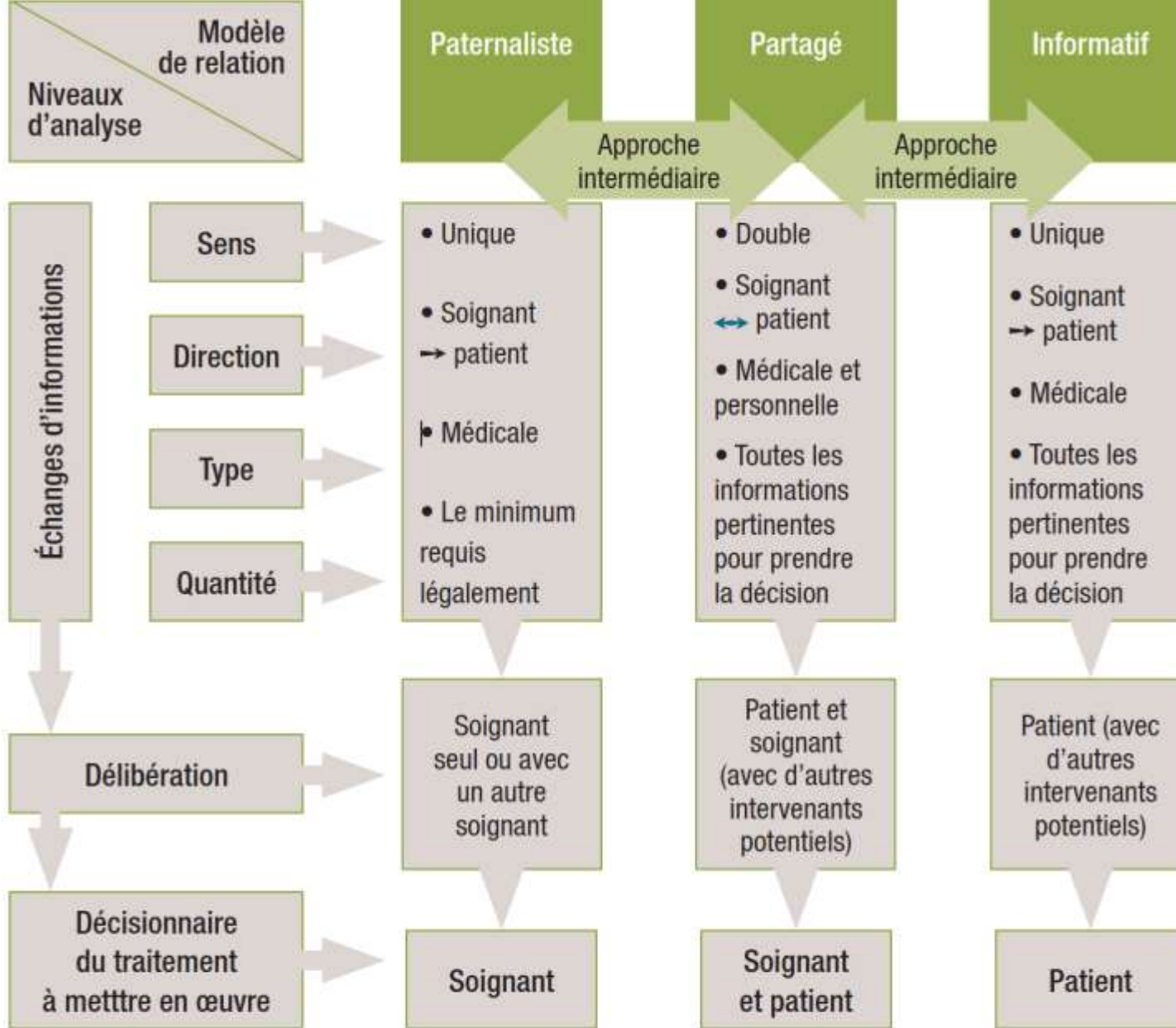
Miriam M. Garvelink , Laura Boland, Krystal Klein, Don Vu Nguyen,
Matthew Mearns, Hilary L. Bekker, Karen B. Eden, Annie LeBlanc,
Annette M. O'Connor, Dawn Stacey , and France Légaré

Background. The Decisional Conflict Scale (DCS) measures 5 dimensions of decision making (feeling uncertain, uninformed, unclear about values, unsupported, ineffective decision making). We examined the use of the DCS over its initial 20 years (1995 to 2015). **Methods.** We conducted a scoping review with backward citation search in Google Analytics/Web of Science/PubMed, followed by keyword searches in Cochrane Library, PubMed, Ovid MEDLINE, EMBASE, CINAHL, AMED, PsycINFO, PRO-Quest, and Web of Science. Eligible studies were published between 1995 and March 2015, used an original experimental/observational research design, concerned a health-related decision, and provided DCS data (total/subscale). Author dyads independently screened titles, abstracts, full texts, and extracted data. We performed narrative data synthesis. **Results.** We included 394 articles. DCS use appeared to increase over time. Three hundred nine studies (76%) used the original DCS, and 29 (7%) used subscales only. Most studies used the DCS to evaluate the impact of decision support interventions (n = 238, 59%). The DCS was translated into 13 languages. Most decisions were made by people for themselves (n = 353, 87%), about treatment (n = 225, 55%), or testing (n = 91, 23%). The most common decision contexts were oncology (n = 113, 28%) and primary care (n = 82, 20%). **Conclusions.** This is the first study to descriptively synthesize characteristics of DCS data. Use of the DCS as an outcome measure for health decision interventions has increased over its 20-year existence, demonstrating its relevance as a decision-making evaluation measure. Most studies failed to report when decisional conflict was measured during the decision-making process, making scores difficult to interpret. Findings from this study will be used to update the DCS user manual.

MDM
Medical Decision Making

Medical Decision Making
2021, Vol. 41(4), 491–514
© The Author(s) 2021
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/08980101211063145
journals.sagepub.com/home/mdm


www.congrescng.fr



Couillerot-Peyrondet AL, Midy F, Bruneau C. Perception de la qualité des soins reçus par les personnes atteintes de maladie chronique. Rev Epidemiol Sante Publique 2011;59:23-31.

Vallot S, Yana J, Moscova L, Fabre J, Brossier S, Aubin-Auger I, Renard V, Ferrat E. La décision médicale partagée : quelle efficacité sur les résultats de santé ? exercer 2018;149:25-39.

Figure 1 - Comparaison du modèle de décision partagée aux modèles paternaliste et informatif
D'après C. Charles. Adapté par S. Vallot [6]

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale



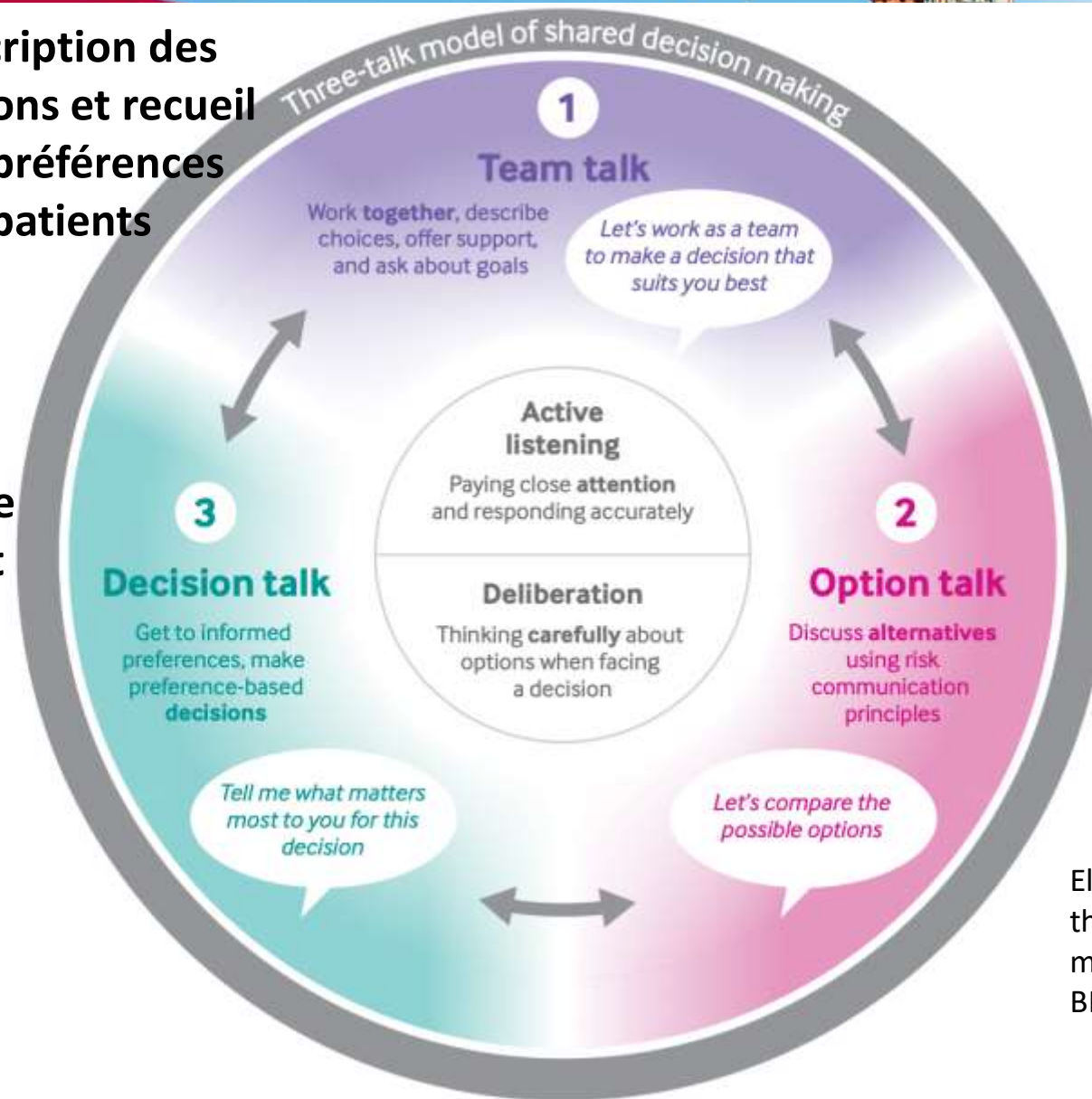
Grand Palais
LILLE



Description des
options et recueil
des préférences
des patients

Aider le patient à se
faire son opinion et
à définir ses
préférences

Informez sur les
avantages et
inconvénients

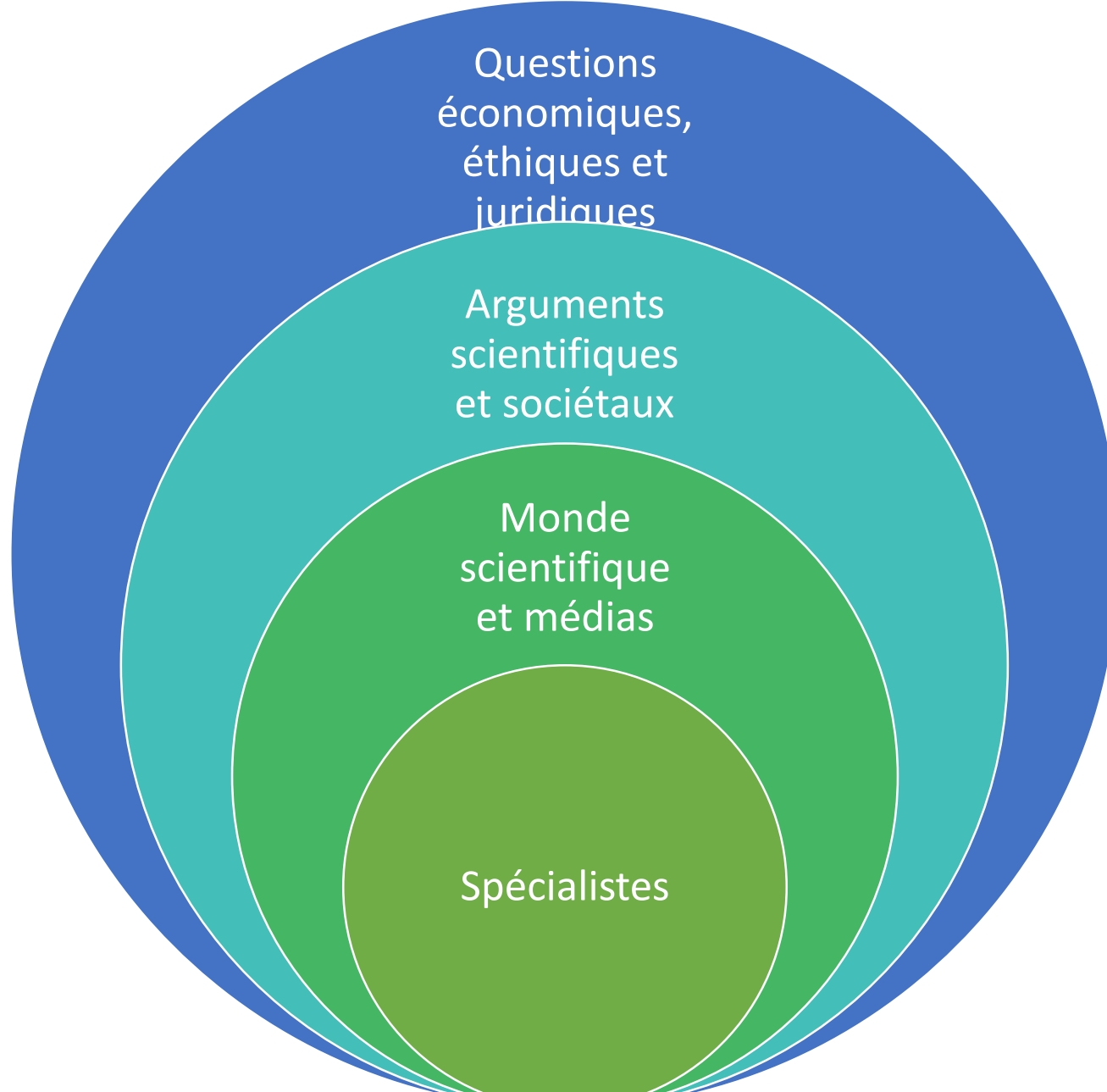


Elwyn G, Durand MA, Song J, et al. A three-talk model for shared decision making: multistage consultation process. *BMJ*. 2017;359:j4891.

#CNGE2021

congrescng.fr

**Sociologie
de la
controverse**





DÉCEMBRE
2021







21^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

CNCGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Scientifique	C'est un chat (gris) 
Fake scientifique	C'est un pamplemousse (violet) 
BFM	Chat ou pamplemousse Le débat fait rage 
Le Monde	Selon un philosophe, dire que c'est un chat est une revendication corporatiste 

Source @Qffwffq

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

- 2013 : parution du livre
- Incidence de l'arrêt des statines plus élevée en 2013 qu'en 2012
- Faible RCV 1,53 (1,36—1,72)
- RCV modéré 1,40 (1,31—1,49)
- RCV élevé 1,25 (1,08—1,46)



Available online at
ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France
EM|consulte
www.em-consulte.com/en



CLINICAL RESEARCH

Impact of a public media event on the use of statins in the French population

Impact d'un événement médiatique public sur l'utilisation des statines dans la population française

Julien Bezin^{a,b,c,d,*}, Florence Francis^{a,b},
Nam Vinh Nguyen^a, Philip Robinson^{d,e}, Patrick Blin^{d,e},
Annie Fourrier-Réglat^{a,b,c,d}, Antoine Pariente^{a,b,c},
Nicholas Moore^{a,b,c,d}

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Remboursement / statines / assurance maladie 2019

<https://assurance-maladie.ameli.fr/etudes-et-donnees/donnees/tableaux-statistiques/liste-complete-tableaux-statistiques>

Molécules de statine	Nombre de boîtes remboursées en 2019	Montant remboursé en 2019	Prix moyen par boîte en 2019
<i>Simvastatine</i>	6 537 163	34 424 632 €	5 €
<i>Pravastatine</i>	6 394 418	36 916 659 €	6 €
<i>Fluvastatine</i>	846 642	5 305 481 €	6 €
<i>Atorvastatine</i>	16 755 623	117 816 885 €	7 €
<i>Rosuvastatine</i>	7 020 298	81 874 747 €	12 €
<i>Simvastatine + Ezetimibe</i>	1 817 454	72 005 596 €	40 €
<i>Atorvastatine + Ezetimibe</i>	2 144 516	75 370 134 €	35 €
<i>Rosuvastatine + Ezetimibe</i>	61 541	1 976 221 €	32 €
<i>Rosuvastatine + Ezetimibe</i>	977	32 489 €	33 €
<i>Atorvastatine + Amlodipine</i>	165 307	3 150 045 €	19 €
Total	41 743 939	428 872 890 €	10 €

Nadaud S. Statines : état des lieux de la consommation en France et prise en charge à l'officine .
Thèse : Université de Limoges 2021.

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE

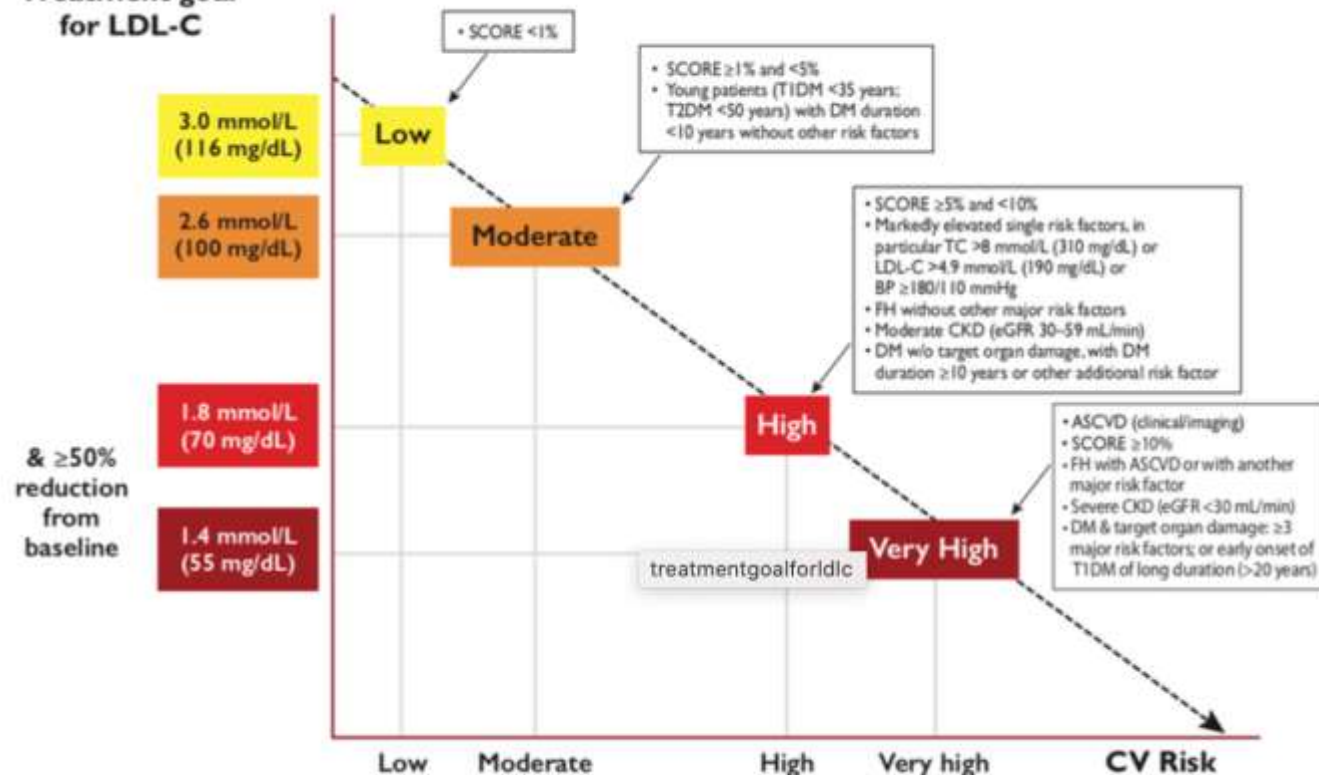


CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

European guidelines on lipid control advocate "lower is better" for cholesterol levels



Treatment goal
for LDL-C



#CNGE2021

www.congrescng.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Soins | Risque cardiovasculaire

**Clarisse Dibao-Dina^{1,2}, Denis Pouchain¹,
Henri Partouche³, Laurent Letrilliat^{4,5},
Rémy Boussageon^{4,6} et le conseil
scientifique du Collège national
des généralistes enseignants**

1. Université de Tours, PRES Centre-Val
de Loire Université, département universitaire
de médecine générale, Tours, France.

2. INSERM, SPHERE U1246, Université
de Tours, Université de Nantes, France.

3. Université de Paris-Descartes, département
universitaire de médecine générale, Paris,
France.

4. Université Claude-Bernard-Lyon-1,
Université Saint-Étienne, Collège universitaire
de médecine générale, F-69008 Lyon,
F-42023 Saint-Étienne, France.

5. Université Claude-Bernard-Lyon-1,

De la prise en charge centrée sur les facteurs de risque cardiovasculaire à la prise en charge centrée sur le patient « à risque cardiovasculaire »

*Cardiovascular risk: moving from risk
factors-centered management to patient-centered
management*

#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE






CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Open access

Original research

BMJ Open Communicating personalised statin therapy-effects as 10-year CVD-risk or CVD-free life-expectancy: does it improve decisional conflict? Three-armed, blinded, randomised controlled trial

Nicole E M Jaspers,¹ Frank L J Visseren ,¹ Yolanda van der Graaf,² Yvo M Smulders ,³ Olga C Damman,⁴ Corline Brouwers,⁴ Guy E H M Rutten,² Jannick A N Dorresteijn ¹

Original Article

MDM
Medical Decision Making

Medical Decision Making

1-14

© The Author(s) 2019

Article reuse guidelines:



sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/0272989X19835239

journals.sagepub.com/home/mdm



Combining Multiple Treatment Comparisons with Personalized Patient Preferences: A Randomized Trial of an Interactive Platform for Statin Treatment Selection

Gareth Hopkin, PhD, Anson Au, MSc, Verena Jane Collier, MSc, John S. Yudkin, MD, Sanjay Basu, MD, PhD , and Huseyin Naci, PhD 

Réduire le conflit décisionnel

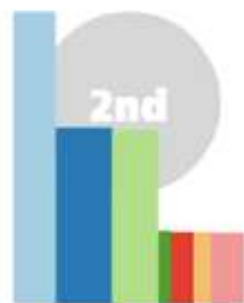
- Reconnaître, nommer, légitimer
- Autonomisation, responsabilisation
- Utiliser des outils d'aide à la décision

#CNGE2021

www.congrescng.fr



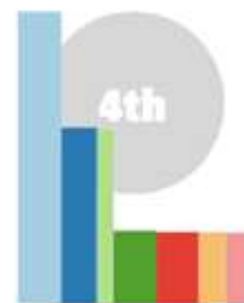
Simvastatin
Overall score: 71%



Atorvastatin
Overall score: 58%



Pravastatin
Overall score: 53%



Lovastatin
Overall score: 50%



Rosuvastatin
Overall score: 35%

All-cause mortality ⁱ



Coronary events ⁱ



Cerebrovascular events ⁱ



Discontinuations ⁱ



Muscle pain ⁱ



Kidney enzyme elevations ⁱ



Liver enzyme elevations ⁱ



01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

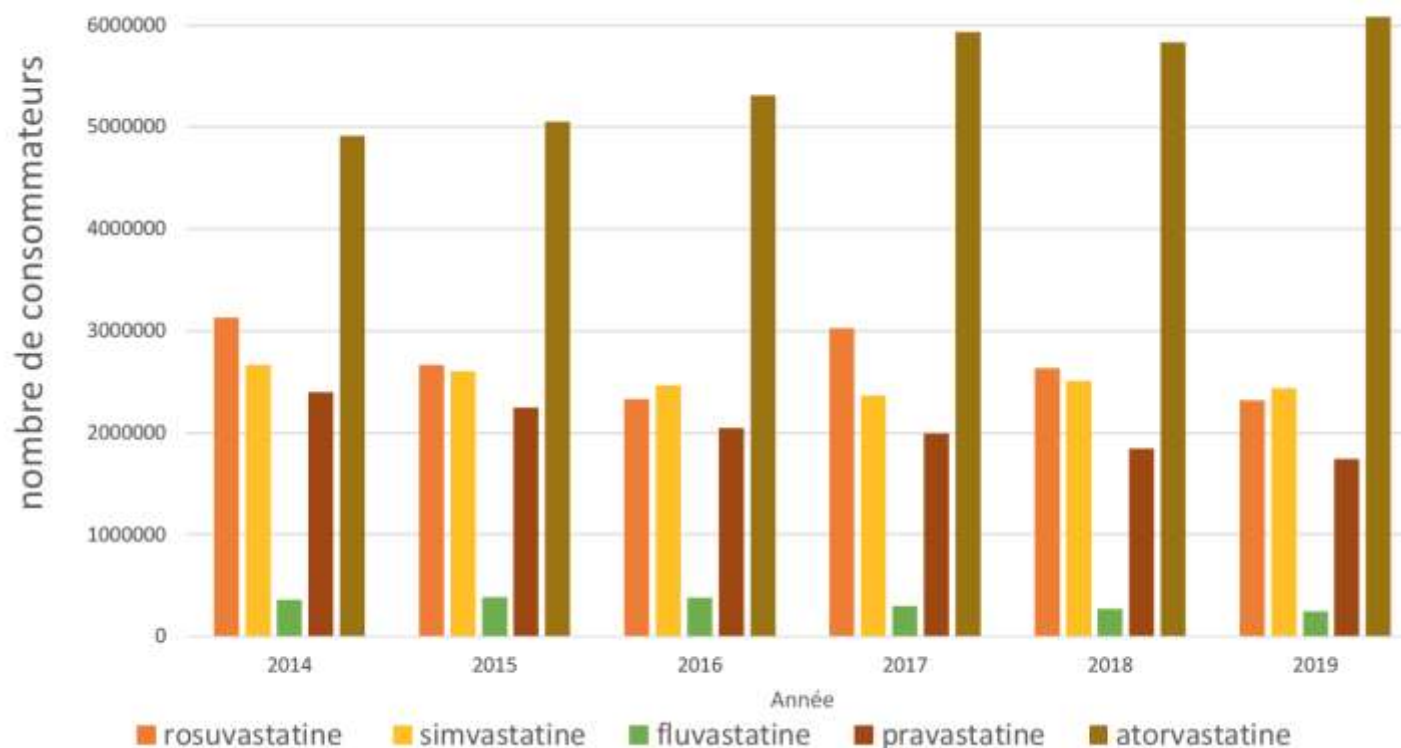
Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Nombre de consommateurs de statines chaque année, en France, de 2014 à 2019.

<https://assurance-maladie.ameli.fr/etudes-et-donnees/donnees/tableaux-statistiques/liste-complexe-tableaux-statistiques>



#CNGE2021

www.congrescngc.fr

01 - 03
DÉCEMBRE
2021

21^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

Grand Palais
LILLE



CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Merci pour votre attention



#CNGE2021

www.congrescngc.fr