

**23^e CONGRÈS
NATIONAL**

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Exercer
et enseigner
la médecine
générale

29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès de
Lyon

EVALUATION DES TRAVAUX D'ECRITURE CLINIQUE DANS LES PORTFOLIOS D'UNE PROMOTION D'INTERNES EN MEDECINE GENERALE EN FIN DE PHASE SOCLE

P.Munier , S.Tinturier , E. Escourrou , S.Oustric , A.Stillmunkes
Dumg Toulouse - Toulouse (France)

Communication présentée par : Dr Antoine Cabrol

Absence de lien d'intérêt

#CNGE2023

www.congrescngc.fr

La formation à Toulouse

Enseignement
théorique

Enseignement
pratique

Evaluation formative

Carnet de stage

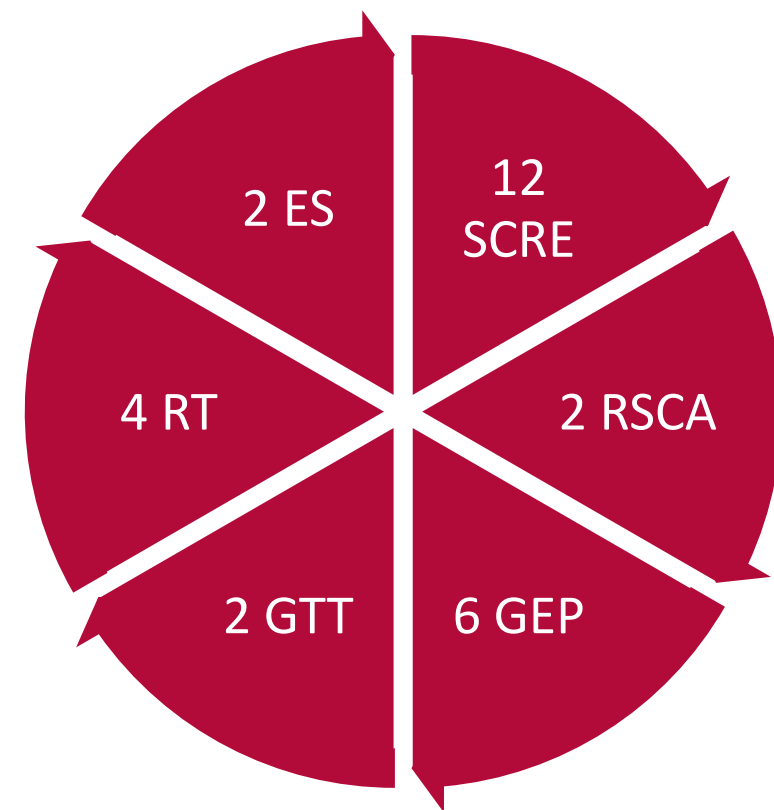
**Travaux d'Ecrite
Clinique (TEC)**

**Situations réelles
rencontrées en stage**

**Implémentés sur le
portfolio**

Majoritairement sous
format **électronique
en France(2)**

Objectifs à la fin de la phase socle



- (1) Le portfolio en éducation des sciences de la santé : un outil d'apprentissage, de développement professionnel et d'évaluation. N NACCACHE, L SAMSON, J JOUQUAN. 2006.
 (2) Le portfolio de médecine générale : contenu et modes d'évaluation dans les Départements de Médecine Générale de France. Thèse de M ARIZA. 2016.

Question de recherche

Comment les internes en MG à Toulouse complètent ils leur portfolio durant l'année de phase socle ?

Objectifs

Principal : évaluer la production des TEC d'une promotion d'internes en MG en fin de phase socle

Secondaires :

Recueillir les modalités de réalisation des TEC et les propositions d'amélioration auprès de la même promotion d'internes

Etude quantitative en 2 volets

- Rétrospective : données du portfolio 2018-2019
- Transversal : Questionnaire (Google form)

Population

- Critères d'inclusion :
 - Interne en **phase socle en 2018-2019**
 - Avoir validé les 2 stages**
- Critères de non-inclusion :
 - Ne pas avoir validé un stage
 - Être originaire d'une **autre filière de DES**

Nov.2018

Début 3ème cycle

Janv.2021

Relevé données du portfolio

Automne 2021

Traitement des données

Début de l'étude

nov. 2020

Distribution questionnaire

Été 2021

Variables

- **Partie 1 : données du portfolio**
 - Nombre de TEC
 - Période de rédaction de la TEC
 - Type de stage lors de la rédaction de la TEC
- **Partie 2 : questionnaire**
 - Sexe
 - Intérêt des TEC
 - Fréquence de rédaction des TEC
 - Durée de rédaction des TEC
 - Commentaires du tuteur
 - Proposition amélioration (texte libre)

Analyse statistique

- Descriptive
- Bivariée

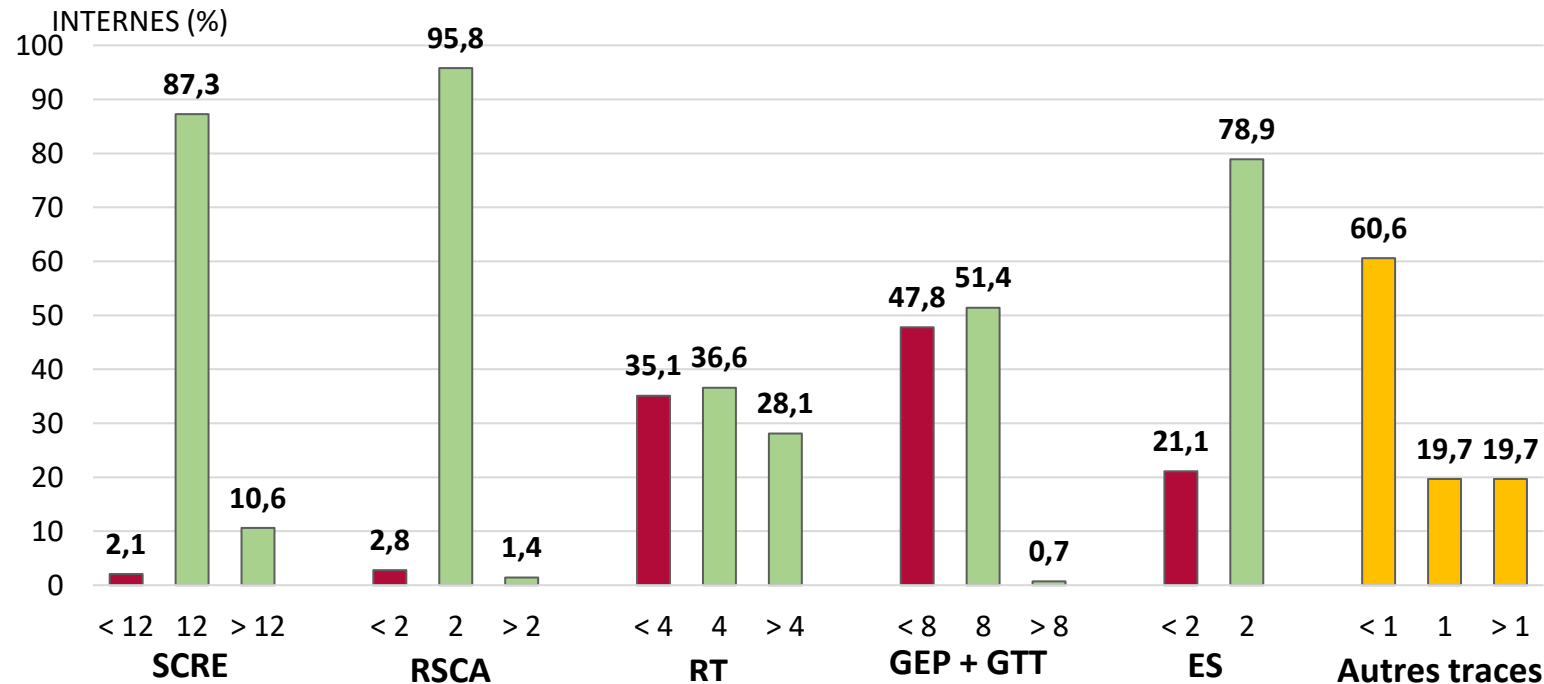
Ethique

- Accord CNIL et CNGE

Résultats des données du portfolio

Population : 142 (effectif total promotion = 146)

Nombre de TEC réalisés sur l'année de phase socle 2018-2019 en fonction du nombre attendu



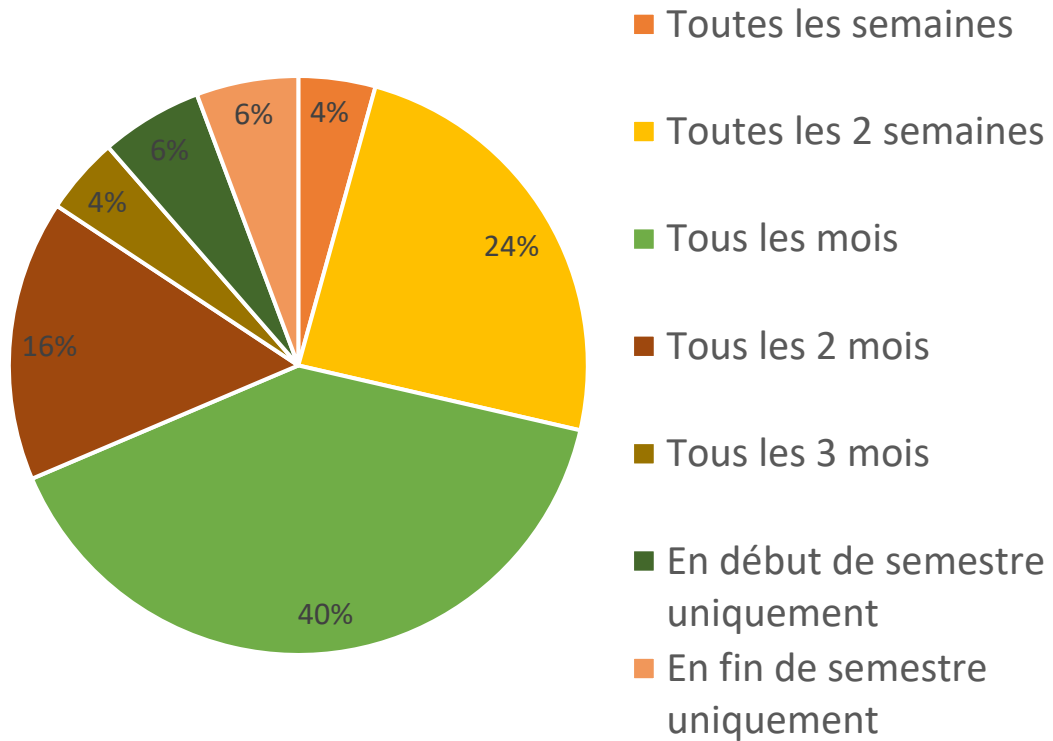
■ Nombre de TEC demandé non atteint ■ Nombre de TEC demandé atteint ■ Pas d'objectif de nombre de TEC

Absence de différence significative de production selon le semestre (1^{er} vs 2nd) ou le stage (PN1 vs Urgences)

Résultats des données du questionnaire

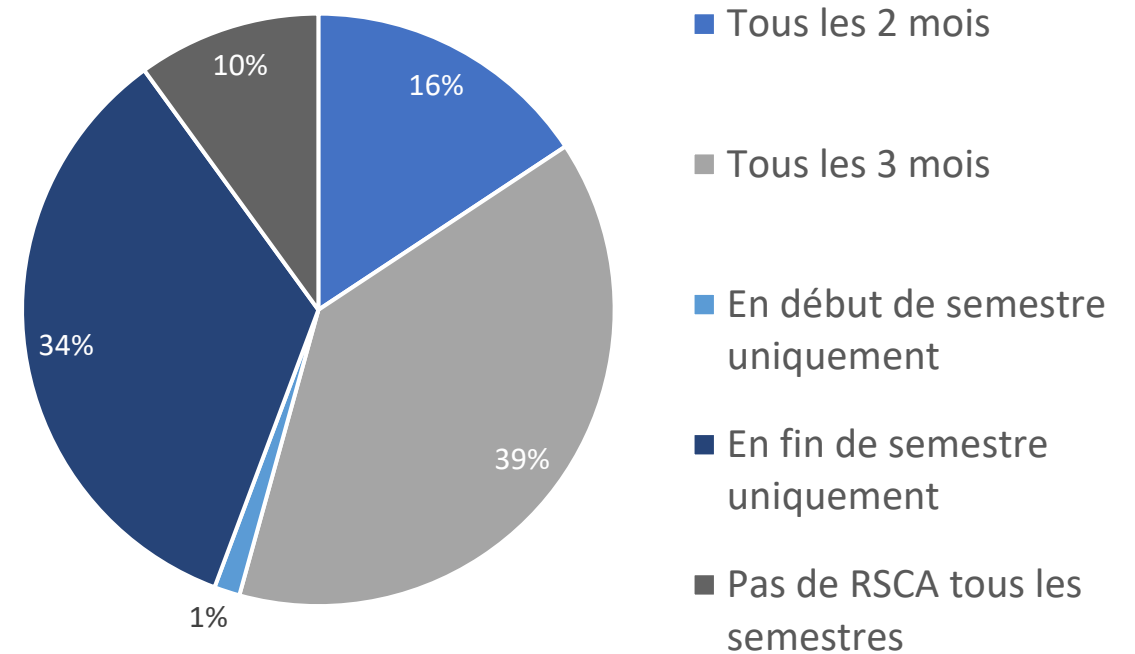
Population : 70 (effectif total promotion = 146)

Fréquence estimée de rédaction des SCRE durant le DES



72.8 % (n=51) : durée de rédaction du SCRE
de 1 à 2 heures

Fréquence estimée de rédaction des RSCA durant le DES



87.1 % (n=61) : durée de rédaction du RSCA en une
journée ou plus

Résultats des données du questionnaire

Population : 70 (effectif total promotion = 146)

- 80 % (n=56) : compréhension de l'intérêt des TEC
- 91,4 % (n=64) : interface du portfolio était pratique d'utilisation
- 71,4 % (n=51) : au moins un commentaire de leur tuteur sur le portfolio

Propositions d'amélioration (28 internes / 70)

- Diminuer le nombre de TEC en dernière année d'internat (n= 21) : RSCA (n=14)

1^{ère} étude en France de ce type

- **Internes à l'objectif** pour SCRE et RSCA : 97 %
➔ Journée d'évaluation de la phase socle ?
- **Régularité** au cours de l'année
➔ Séminaire d'entrée dans le DES ?
- **Compréhension de l'intérêt** des TEC : 80 %
➔ élévation par rapport à précédente étude (3)
- **Difficultés de production** des TEC en présentiel
➔ GEP-GTT produits en commun ?
➔ Réunion tuteur manquées ?

FORCES

- **1^{ere} partie :**
 - Rigueur recueil de données du portfolio
 - Analyse du portfolio sur 97 % des internes d'une promotion
- **2^{nde} partie**
 - Recul sur les TEC car questionnaire en fin de DES

LIMITES

- **1^{ere} partie :**
 - Absence d'évaluation du contenu des traces
 - Biais de mesures sur certaines traces
- **2^{nde} partie :**
 - 49 % de répondants
 - Biais de memorisation

Perspectives

- **D'un point de vue organisationnel**
 - Expliciter l'intérêt des TEC dès le début du 3ème cycle
 - Insister sur la rédaction des GEP-GTT, RT, ES lors du séminaire d'entrée dans le DES
 - Proposer aux internes des rappels des modalités de rédaction à plusieurs reprises
 - Réforme des enseignements : nombre de traces écrites adaptées en fonction progressivité DES et charge travail sur journée universitaire
- **Recherches futures à envisager ?**
 - Facteurs de l'assiduité au portfolio
 - Rôle du tuteur dans production des TEC
 - Evaluation de la qualité des TEC

1^{er} bilan du contenu du portfolio pour une promotion d'internes

Partie I :

- En majorité : réalisation des TEC requis en fin de phase socle
- Nécessité d'amélioration pour les GEP-GTT, RT et ES

Partie II :

- Bonne compréhension de l'intérêt des TEC, assiduité de production et adhésion au portfolio

Merci pour votre attention