

23<sup>e</sup> CONGRÈS  
NATIONAL

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Exercer  
et enseigner  
la médecine  
générale

29 NOV.  
1<sup>ER</sup> DÉC.  
2023

40 ANS  
du  
CNGE

Centre  
des congrès  
de  
*Lyon*

# EFFICACITÉ ET ACCEPTABILITÉ DES NUDGES EN SOINS PRIMAIRES

*Une revue systématique  
de la littérature*

*Dr Fabien GHEZZI  
Chef de clinique universitaire  
Université Côte d'Azur*

#CNGE2023

[www.congrescngc.fr](http://www.congrescngc.fr)

*Aucun conflit d'intérêt*

# NUDGE

**NUDGE = COUP DE  
COUDE OU COUP DE  
POUCE**

*Inciter un individu à agir  
sans le contraindre*

*Basé sur la théorie des  
biais cognitifs.*



**BIAIS COGNITIFS =**

*Cité pour la 1ère fois  
2008 par Richard Thaler  
et Cass Sunstein*

# LE NUDGING AU QUOTIDIEN



# Nudging et soins primaires

Selon l'OMS, les soins primaires « **garantissent aux personnes de recevoir des soins complets et de qualité, depuis la promotion et la prévention jusqu'au traitement, à la réadaptation et aux soins palliatifs, au plus près possible de leur environnement quotidien.** »

Une revue de la littérature positionne le nudge en première place parmi les interventions susceptibles d'améliorer les comportements de vaccination et suggère de poursuivre les recherches autour de cette thématique. **(Dai et al 2021)**



# Critiques

« Dispositif paternaliste et infantilisant »  
(Bovens et al 2005)

« Les nudges ne parviennent pas à changer les comportements à long terme » (mols et al 2015)

# ***OBJECTIFS***



Répertorier les  
nudges utilisés en  
soins primaires

Analyser leur  
efficacité et leur  
acceptabilité



# Matériel et méthode

- Lignes directrices PRISMA
- Base de données PROSPERO

Sources	Recherche	Sélection	Biais	Synthèse des données
-Embase -PubMed -Scopus -PsycINFO  Inclusion des études publiées jusqu'en mai 2022	Equation de recherche constituée de trois parties écrites en anglais	Logiciel Rayyan  Sélection par un 2 <sup>ème</sup> lecteur médecin en aveugle	Outil de calcul de biais Cochrane	Nudges utilisés classés selon le nudge ladder (=échelle des nudges)



## CRITÈRES D'EXCLUSION

- *Études sans résumé*
- *Article de revue, résumé de conférences, des extraits de manuel, des chapitres de livre, des résumés de conférence, des protocoles de recherche.*
- *Revue systématique de la littérature*
- *Études sans groupe contrôle, études qualitatives*
- *Études avec des interventions qui restreignent le choix des individus, incitations économiques.*

## CRITÈRES D'INCLUSION

- *Études avec des nudges utilisés en soins primaires.*
- *Études avec randomisation en deux ou plusieurs groupes : groupes nudge vs groupe sans nudge (contrôle).*
- *Objectif : étude de l'efficacité et/ou de l'acceptabilité des nudges.*



# ÉCHELLE DES NUDGES

1

**NUDGE PROPOSANT UN CHOIX PAR DÉFAUT**

2

**NUDGE PROPOSANT DIFFÉRENTES ACTIONS POSSIBLES**

3

**NUDGE AVEC IMPLÉMENTATION D'INTENTION**

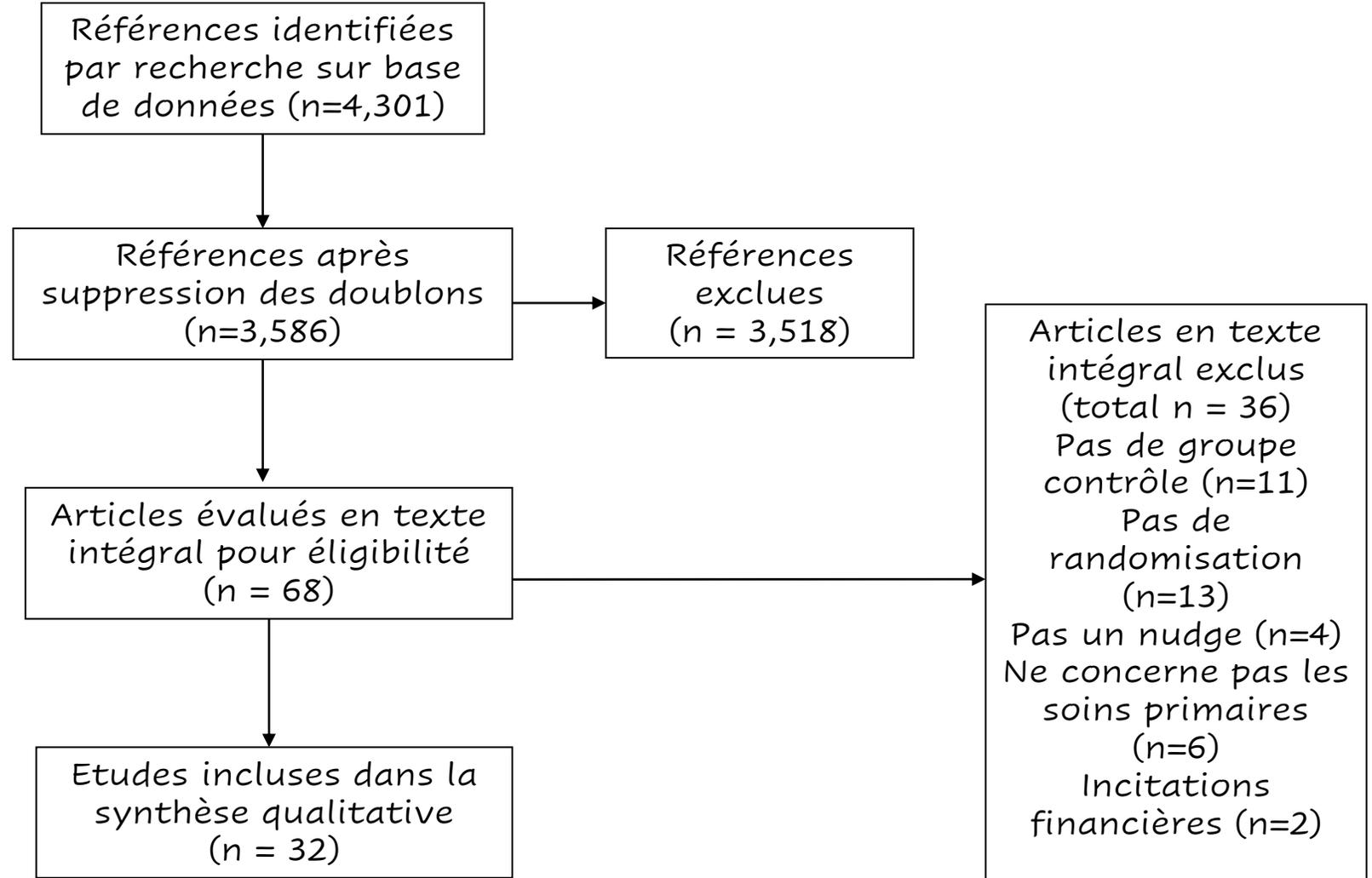
4

**NUDGE AVEC INFORMATION SUR LE CADRE**

5

**NUDGE INFORMATIF**

# Résultats



# Résultats

1ère sélection : 29 études retenues



Relecture par un 2<sup>ème</sup> lecteur en aveugle : 36 études retenues



Comparaison : 26 études en commun

Coefficient de corrélation kappa  $\approx 0,778$

< 0	disagreement
[0.00-0.20]	very low agreement
[0.21-0.40]	low agreement
[0.41-0.60]	moderate agreement
[0.61-0.80]	strong agreement
[0.81-1.00]	almost perfect match

# SIGNIFICATIVITÉ DES ÉTUDES TESTANT UN NUDGE SEUL

1

**NUDGE PROPOSANT UN CHOIX PAR DÉFAUT**

**3/3 (100%)**

2

**NUDGE PROPOSANT DIFFÉRENTES ACTIONS POSSIBLES**

**2/6 (33%)**

3

**NUDGE AVEC IMPLÉMENTATION D'INTENTION**

**3/3 (100%)**

4

**NUDGE AVEC INFORMATION SUR LE CADRE**

**6/6 (100 %)**

5

**NUDGE INFORMATIF**

**6/9 (67%)**

# COMBINAISONS DE NUDGES

**Nudges proposant différentes actions possibles et Nudges informatifs**

- **Combinaison la plus retrouvée et la plus efficace**
- **5 études sur 6 avec des résultats statistiquement significatifs**

**Au TOTAL, 16 combinaisons de nudges étudiées**

- **10 études avec des résultats statistiquement significatifs**

# NUDGE PUR ET NUDGE IMPUR

Un nudge était considéré impur lorsqu'un élément externe pouvait influencer l'efficacité du nudge.

Exemples :  
Rappels téléphoniques  
Vidéo éducative  
Système de récompense

# *EFFICACITÉ*

## *Nudges purs*

20 études utilisant des nudges purs

Dont 16 études avec des résultats statistiquement significatifs (80%)

## *Nudges impurs*

12 études utilisant des nudges purs

Dont 8 études avec des résultats statistiquement significatifs (66%)

# *DISCUSSION*



La plupart des études (30/32) avaient des durées de suivi inférieures à 1 an.

Certaines études posaient la question de l'émoussement de l'effet du nudge sur la durée (Dai et al 2021)





Certains auteurs ne considèrent pas l'implémentation d'intention et le cadrage comme des nudges.

En supprimant ces 2 catégories ainsi que les associations de nudges, il reste :

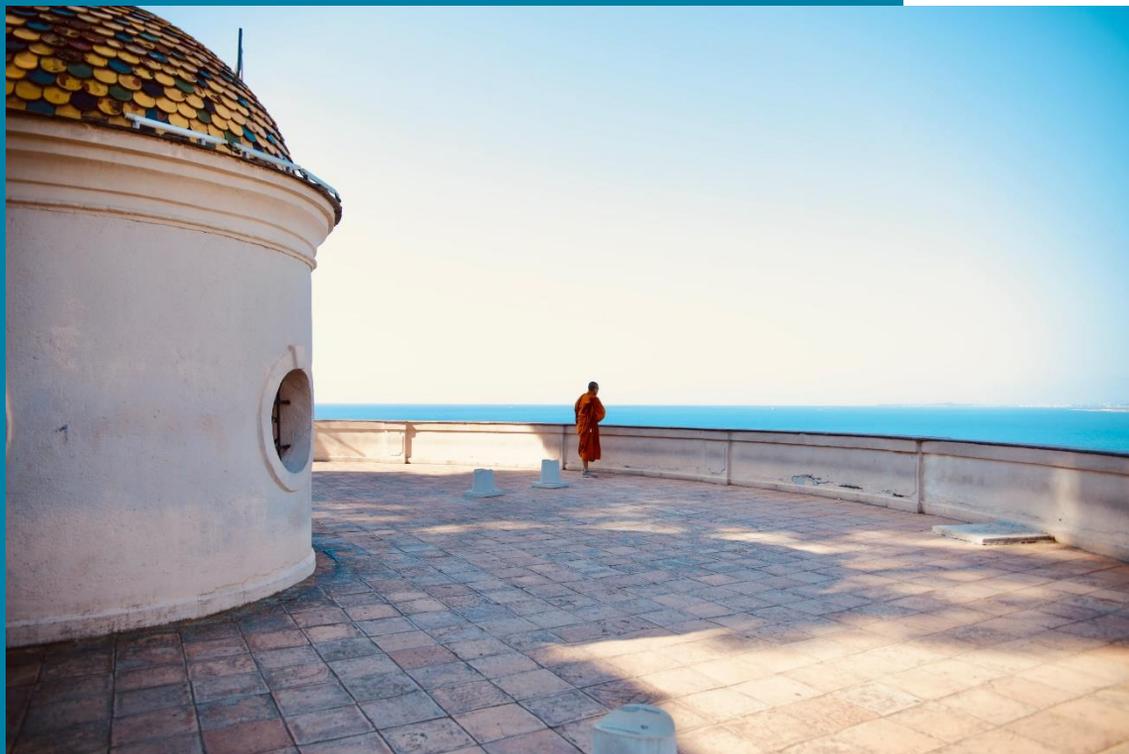
**18 études dont 10 études avec des nudges statistiquement efficaces**





## OBJECTIFS DES NUDGES

- ✓ Augmenter les taux de vaccination
- ✓ Améliorer le contrôle des pathologies chroniques
- ✓ Améliorer l'hygiène de vie
- ✓ Réduire la prescription d'antibiotiques
- ✓ Réduire la prescription de traitement avec une balance bénéfice risque défavorable
- ✓ Augmenter la prévention secondaire et les tests de dépistage



## EFFICACITÉ ET ACCEPTABILITÉ

- ✓ 74 % des nudges individuels (20/27) significativement efficaces
- ✓ 63 % des combinaisons de nudges (10/16) significativement efficaces
- ✓ Acceptabilité des nudges analysée dans 17 études sur 32.
- ✓ Etudes incluses : 2003 à 2021
- ✓ Grande proportion entre 2019 et 2021 : 19 études/32 études soit 59%



## MESSAGES CLÉS

- ✓ Acceptabilité bonne mais moins étudiée (17/32)
- ✓ Pas de corrélation entre échelle du nudge et efficacité
- ✓ Association la plus utilisée et efficace : nudges proposant différentes actions possibles avec nudges informatifs
- ✓ Les plus efficaces : nudge proposant un choix par défaut, implémentation d'intentions, informations sur le cadre
- ✓ La comparaison entre pairs (niveau 4) : outil prometteur
- ✓ Question de l'efficacité du nudge sur des durées prolongées ?

# 23<sup>e</sup> CONGRÈS NATIONAL

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Exercer  
et enseigner  
la médecine  
générale

29 NOV.  
1<sup>ER</sup> DÉC.  
2023

40 ANS  
du  
CNGE

Centre  
des congrès  
de *Lyon*

# MERCI

#CNGE2023

[www.congrescnge.fr](http://www.congrescnge.fr)