

23^e CONGRÈS
NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40
ANS
du
CNGE

Centre
des congrès
de

Lyon

Validation d'un outil d'aide à la décision pour les femmes éligibles au dépistage organisé du cancer du sein

Docteurs Sandrine Hild, Nina Gloaguen et Manon Chabrat

Département Médecine Générale, Nantes

 Nantes
Université

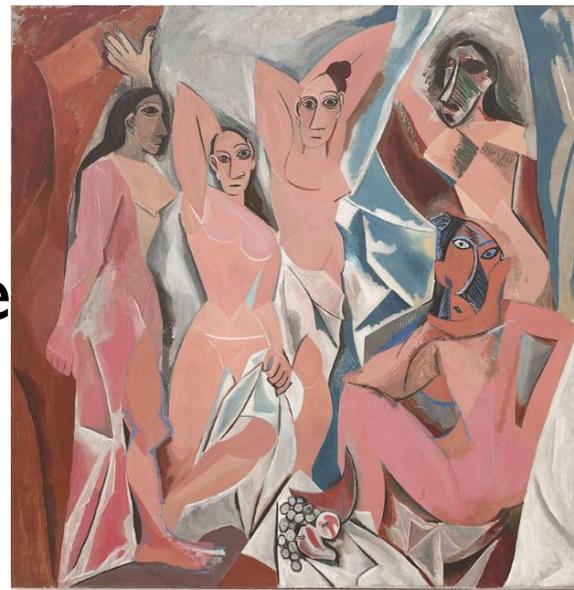
 discutons
mammo

#CNGE2023

www.congrescngc.fr

Le cancer du sein en France

- Epidémiologie
- Programme de dépistage organisé depuis 2004
- Prise de décision partagée



Projet DEDICACES (Dépistage du CAnCER du Sein en soins premiers)



Décider ensemble de participer, ou non, au dépistage organisé du cancer du sein



©CNGE 2020. Tous droits réservés.

[Mentions légales](#) [Qui sommes-nous ?](#)

[Contactez-nous](#)

Introduction

Valider en conditions réelles
un outil d'aide à la décision portant sur le
dépistage organisé (DO) du cancer du sein

- Objectif 1=
 - auprès de femmes de 50 à 74 ans concernées par le DO
- Objectif 2=
 - auprès de leurs professionnels de santé en soins primaires

Matériels et méthodes

- Critère de jugement
 - Validation de l'outil
 - Acceptabilité
 - Connaissances
 - Conflit décisionnel
 - Intention de participation
- Intervention
 - Lecture de l'outil d'aide
 - Questionnaire en ligne, avec **comparaison avant-après**

Matériels et méthodes

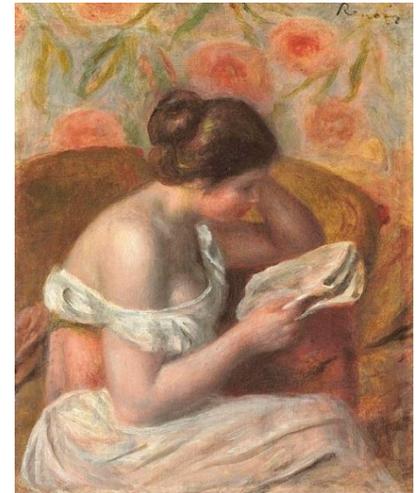
- Population étudiée
 - Femmes de 50-74 ans
 - Critères de non inclusion
 - antécédent personnel ou familial de cancer du sein
 - ne pas parler français
 - trouble cognitif
 - Lieu de recrutement : 4 MSP de Loire-Atlantique et Vendée

Matériels et méthodes

- Critère de jugement
 - Validation de l'outil
 - Acceptabilité
- Intervention
 - Lecture de l'outil d'aide
 - Questionnaire en ligne

Matériels et méthodes

- Population étudiée
 - Gynécologues, sage-femmes et médecins généralistes
 - Exerçant en ambulatoire, en Loire Atlantique et Vendée

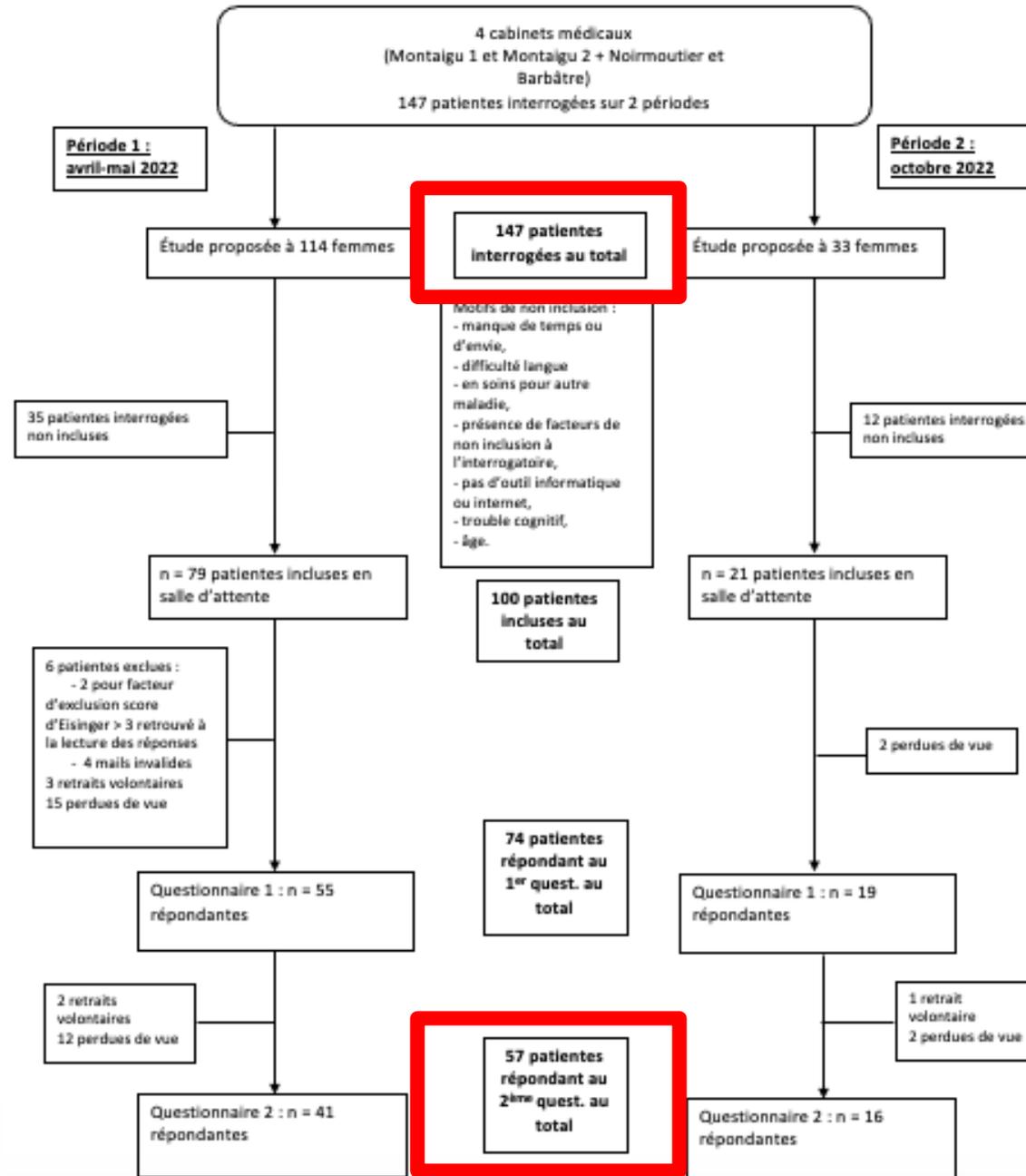


Résultats

- Objectif I
 - Flow chart

Résultats

- Objectif I
 - Flow chart

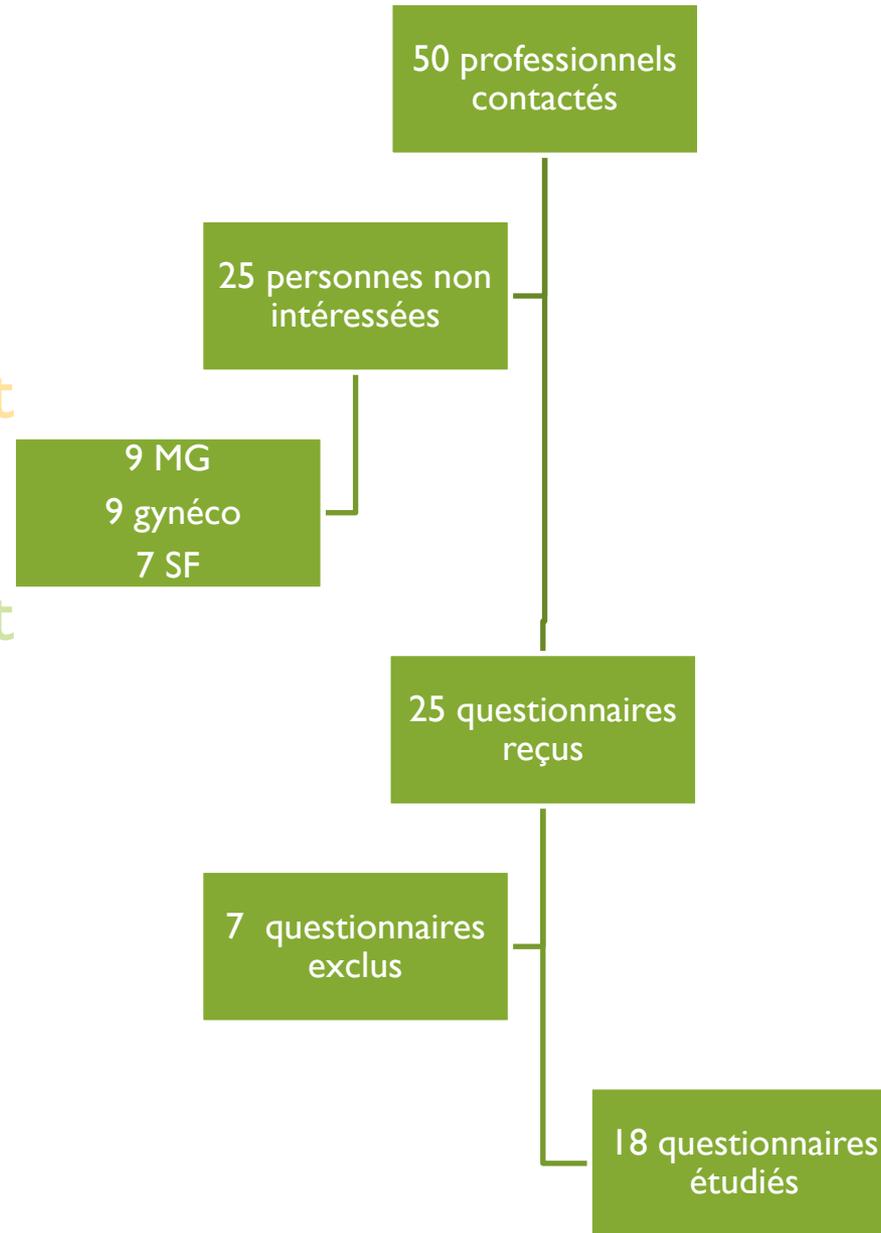


Résultats

- Objectif 1
 - Flow chart
- Objectif 2
 - Flow chart

Résultats

- Objectif 1
 - Flow chart
- Objectif 2
 - Flow chart



Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Satisfaction à la lecture

Onglet		Moyenne	Bonne	Excellente	Total	P
		n(%)	n(%)	n (%)	n (%)	
Page d'accueil	professionnels de santé	1 (5,6%)	13 (72,2%)	4 (22,2%)	18 (100%)	0.667
	femmes	2 (3,7%)	43 (79,6%)	9 (16,7%)	54 (100%)	
Suis-je concernée ?	professionnels de santé	2 (11,1%)	10 (55,6%)	6 (33,3%)	18 (100%)	0.667
	femmes	5 (9,4%)	34 (64,2%)	14 (26,4%)	53 (100%)	
Avantages/ Inconvénients	professionnels de santé	5 (27,8%)	8 (44,4%)	5 (27,8%)	18 (100%)	0.143
	femmes	7 (13,2%)	37 (69,8%)	9 (17%)	53 (100%)	
Préférences/ Inquiétudes	professionnels de santé	4 (22,2%)	9 (50%)	5 (27,8%)	18 (100%)	0.033
	femmes	5 (9,6%)	42 (80,8%)	5 (9,6%)	52 (100%)	
Préparer mon échange	professionnels de santé	1 (5,6%)	12 (66,7%)	5 (27,7%)	18 (100%)	0.303
	femmes	3 (5,7%)	43 (81,1%)	7 (13,2%)	53 (100%)	
FAQ	professionnels de santé	2 (11,1%)	10 (55,6%)	6 (33,3%)	18 (100%)	0.131
	femmes	7 (13,2%)	40 (75,5%)	6 (11,3%)	53 (100%)	

Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Quantité d'informations

	Professionnels de santé	Femmes	p
	n (%)	n (%)	
Trop peu d'informations	0	4 (7,5%)	0.155
Trop d'informations	4 (22,2%)	4 (7,5%)	
Quantité suffisante d'informations	14 (77,8%)	45 (84,9%)	
Total	18 (100%)	53 (100%)	

Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Durée de lecture

	Professionnels de santé	Femmes	p
	n (%)	n (%)	
Durée trop longue	9 (50%)	6 (11,3%)	0.002
Durée trop courte	0	2 (3,8%)	
Durée adaptée	9 (50%)	45 (84,9%)	
Total	18 (100%)	53 (100%)	

Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Orientation des informations

	Professionnels de santé	Femmes	p
	n (%)	n (%)	
Orienté sur la participation au dépistage	0	21 (39,6%)	7.3898225167088E-6
Orienté sur la non-participation au dépistage	7 (38,9%)	1 (1,9%)	
Equilibré	11 (61,1%)	31 (58,5%)	
Total	18 (100%)	53 (100%)	

Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Compréhension des tableaux chiffrés

	Professionnels de santé	Femmes	p
	n (%)	n (%)	
On comprend facilement les tableaux	11 (61,1%)	24 (46,2%)	0.412
On comprend difficilement les tableaux	7 (38,9%)	28 (53,8%)	

Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Aide apportée par les vidéos

	Professionnels de santé	Femmes	p
	n (%)	n (%)	
Les vidéos facilitent la compréhension	17 (94,4%)	44 (84,6%)	0.429
Les vidéos compliquent la compréhension	1 (5,6%)	8 (15,4%)	
Total	18 (100%)	52 (100%)	

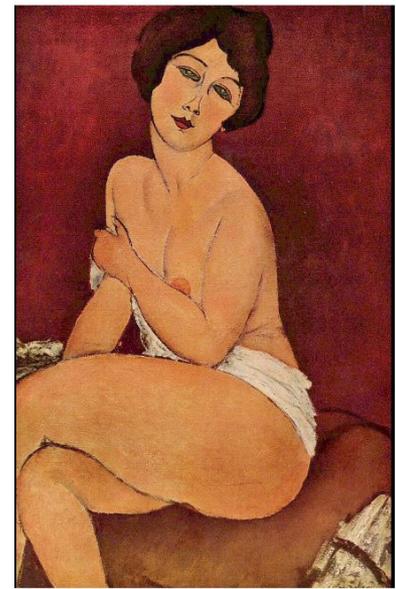
Résultats

- **Score d'acceptabilité**
 - Utilité perçue de l'outil d'aide ?

	Professionnels de santé	Femmes	p
	n (%)	n (%)	
Outil utile	12 (66,7%)	42 (79,2%)	0.341
Outil pas utile	6 (33,7%)	11 (20,8%)	
Total	18 (100%)	53 (100%)	

Résultats

- Score de connaissances



	Avant	Après	p
Effectif (n)	74	56	
Moyenne (/18, $\pm\sigma$)	10,49 ($\pm 1,92$)	12,11 ($\pm 2,3$)	6.1411964678323E-7
Médiane	10,70	12,40	

Résultats

- Score de conflit décisionnel

	Avant	Après	p
Effectif (n)	72	55	
Score moyen (/40, $\pm\sigma$)	13,33 ($\pm 11,4$)	8,65 ($\pm 10,1$)	0.00055542419378184
score médian	12	4	

Résultats

- **Score d'intention de participation**

	Avant	Après	p
Effectif (n)	73	56	
Score moyen (/10, $\pm\sigma$)	9,29 ($\pm 1,73$)	9,43 ($\pm 1,79$)	0.840
score médian	10	10	

Forces et limites

- Comparaison femmes/professionnels de santé, en conditions réelles
- Même questionnaire
- Questionnaires validés

- Biais de sélection
- Sous-représentation des gynécologues



Discussion

- Outil d'aide accepté par professionnels de santé et femmes; discussion autour de l'orientation

(Graham, 2003)

- Effet confirmé sur connaissances 
sur conflit décisionnel 

(Stacey, 2017; Reder, 2017)

- Effet à confirmer sur l'intention 

(Perez, 2019; Scariati, 2015)

Conclusion



- Validation de l'outil d'aide « Discutons-mammo » auprès des professionnels de santé et des femmes
- Essai contrôlé randomisé à venir