

23^e CONGRÈS NATIONAL

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Exercer
et enseigner
la médecine
générale

29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès
de
Lyon

Groupes d'échange et tutorat individuel : un exemple de tutorat approfondi pour le Diplôme d'Études Spécialisées de Médecine Générale

Mercredi 29 novembre 2023

Session : mon tuteur, ce héros

Hadrien Prelaud^{1,2}, Florence Adeline-Duflot^{1,3}, Laurence Compagnon^{1,2}, Vincent Renard¹, Mathilde Cognet^{1,4}

1. Université Paris-Est Créteil (UPEC), Faculté de Santé, Département Universitaire d'Enseignement et de Recherche en Médecine Générale, Créteil, France

2. Maison de santé universitaire de Sucy en Brie, Sucy-en-Brie, France

3. Maison de Santé pluriprofessionnelle Lib&Rance, Dinan-Quévert, France

4. Maison de Santé pluriprofessionnelle de Sanilhac, Sanilhac, France

#CNGE2023



FACULTÉ
DE SANTÉ

DÉPARTEMENT UNIVERSITAIRE
D'ENSEIGNEMENT ET DE RECHERCHE
EN MÉDECINE GÉNÉRALE - DUERMG

www.congrescngc.fr

**23^e CONGRÈS
NATIONAL**

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

**40 ANS
du
CNGE**

Centre
des congrès de
Lyon

CONFLITS/LIENS D'INTÉRÊTS

CCU-MG à l'UPEC

Tuteurs et enseignants

23^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès
de
Lyon

PLANNIFICATION

- Avant 2017 1 étudiant = 1 tuteur

PLANNIFICATION

- Avant 2017 1 étudiant = 1 tuteur
- 2017 La rencontre entre un **contexte** ...



La réforme
du 3^e cycle



L'augmentation
prévisible du
nombre d'étudiants
par cohorte

PLANNIFICATION

- Avant 2017 1 étudiant = 1 tuteur
- 2017 La rencontre entre un **contexte** ...



La réforme
du 3^e cycle



L'augmentation
prévisible du
nombre d'étudiants
par cohorte

une approche par
compétence difficile à
s'approprier pour les
étudiants

une hétérogénéité du
tutorat individuel avec une
efficacité aléatoire

... et un **constat**

PLANNIFICATION

- Avant 2017 1 étudiant = 1 tuteur
- 2017 La rencontre entre un **contexte** ...



La réforme
du 3^e cycle



L'augmentation
prévisible du
nombre d'étudiants
par cohorte

une approche par
compétence difficile à
s'approprier pour les
étudiants

une hétérogénéité du
tutorat individuel avec une
efficacité aléatoire

... et un **constat**

**LE MODÈLE PAR TUTORAT
INDIVIDUEL DEVIENT INSUFFISANT**

23^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès
de
Lyon

PLANNIFICATION

Modèle sous-tendu par plusieurs concepts



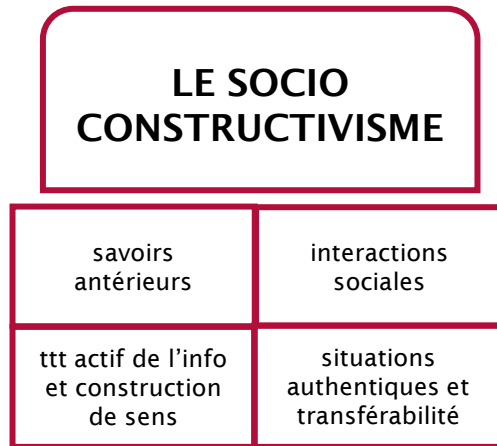
T. Pelaccia. Comment mieux former et évaluer les étudiants en médecine et en sciences de la santé. 2^e édition. De Boeck Supérieur. 2016. 480
J. Jouquan. P. Bail. A quoi s'engage-t-on en basculant du paradigme d'enseignement vers le paradigme d'apprentissage ? Pédagogie Médicale 2003 ; 4 : 163-175
S. Chartier, J. Le Breton, E. Ferrat, L. Compagnon, C. Attali, V. Renard. L'évaluation dans l'approche par compétences en médecine générale. Exercer. 2013;108:171-7

#CNGE2023

www.congrescnge.fr

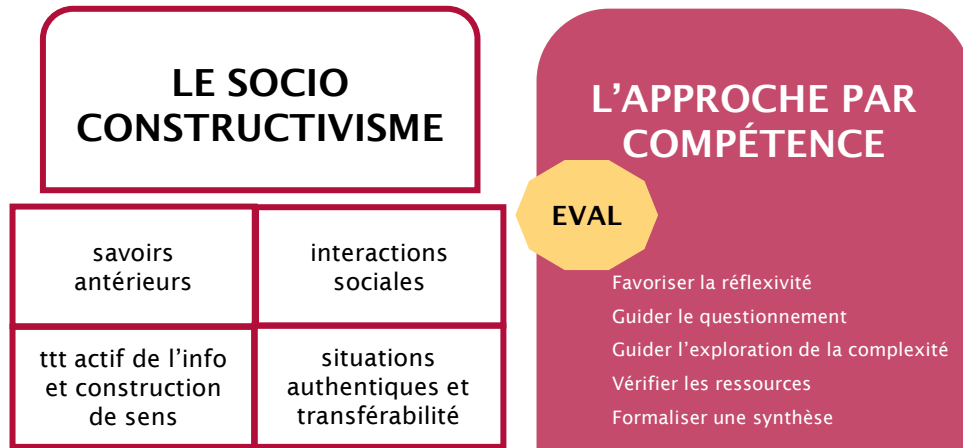
PLANNIFICATION

Modèle sous-tendu par plusieurs concepts



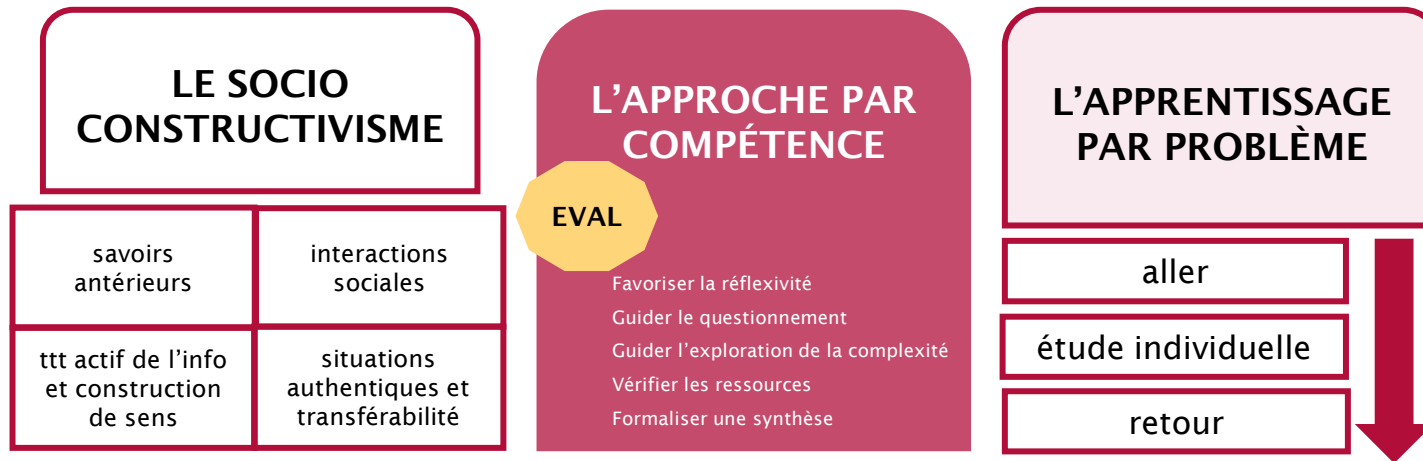
PLANNIFICATION

Modèle sous-tendu par plusieurs cocepts



PLANNIFICATION

Modèle sous-tendu par plusieurs concepts



PLANNIFICATION

Modèle sous-tendu par plusieurs concepts



23^e CONGRÈS NATIONAL

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Exercer
et enseigner
la médecine
générale



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès de
Lyon

IMPLANTATION

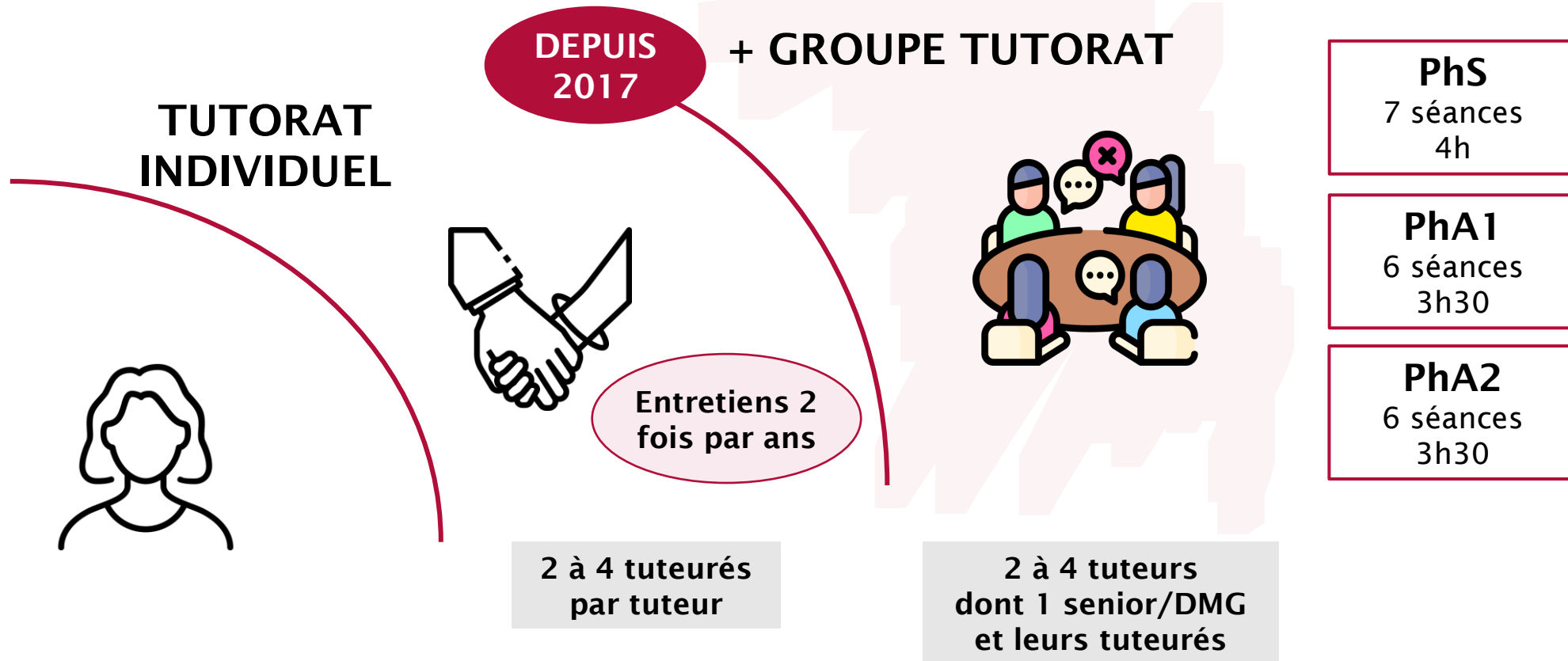
TUTORAT INDIVIDUEL



Entretiens 2
fois par ans

2 à 4 tuteurés
par tuteur

IMPLANTATION



23^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer
et enseigner
la médecine
générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès
de
Lyon

IMPLANTATION



23^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer et enseigner la médecine générale

CNGE COLLEGE ACADEMIQUE



29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

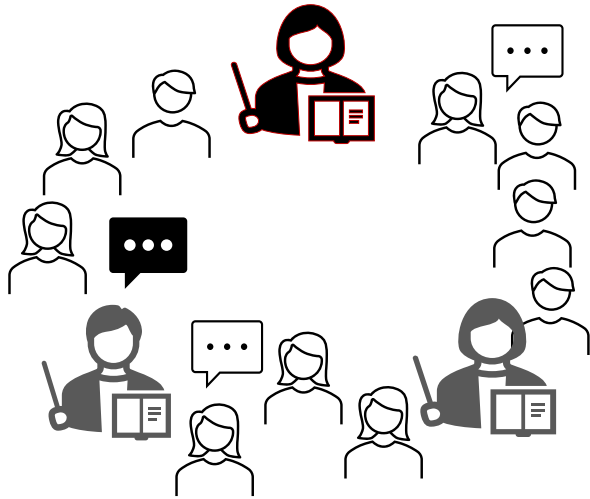
40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès de
Lyon

IMPLANTATION

1h30
- 2h

GEAP animé
par les tuteurs



#CNGE2023

www.congrescngc.fr

IMPLANTATION

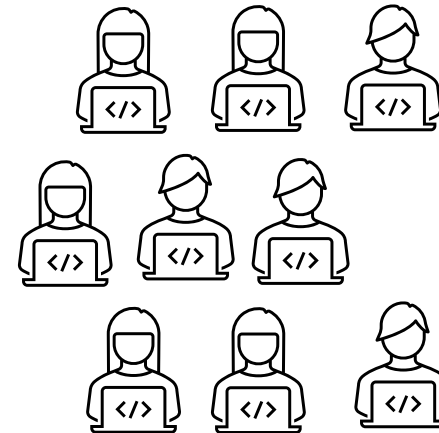
1h30
- 2h

GEAP animé par les tuteurs



2h

Echange tuteur-tuteuré et production TEA



EVALUATION - Méthode

- Enquête **quantitative** (et qualitative)
- Par questionnaire en ligne autoadministré, anonyme, répété chaque année
- Questionnaire sur **organisation du cours/déroulement du cours**/appréciation des enseignants/points forts-points faibles
- Etudiants en PhS et PhA (cohortes 2018 à 2022)
- Objectifs :
 - Principal : évaluer le module
 - Secondaire : évaluer la perception du module selon l'avancée dans le cursus, dans le contexte de la R3C

EVALUATION – Recueil

Phase Socle
173

- Promotions 2020, 2021 et 2022

PhA1 166

- Promotions 2018, 2019 et 2020

PhA2 78

- Promotions 2018 (22) et 2020

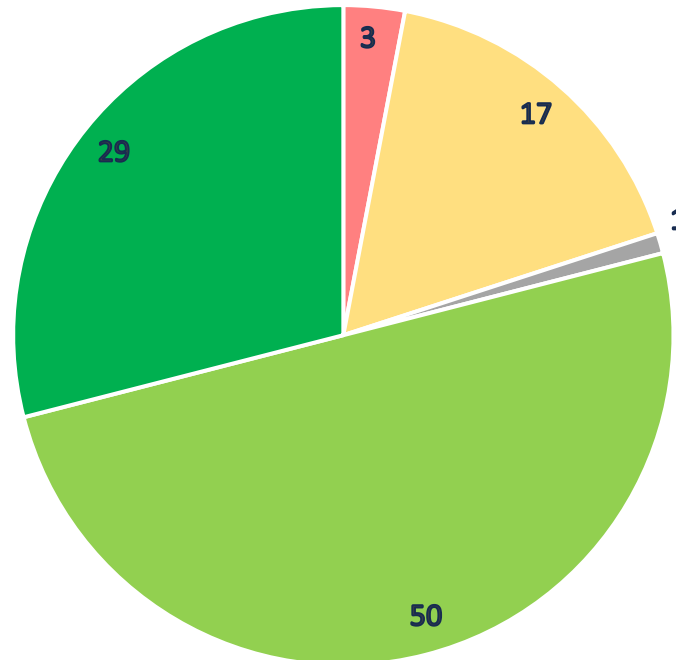


417
questionnaires
analysés

EVALUATION - Résultats Déroulement du cours

Les apprentissages réalisés dans ce cours sont utiles pour mon développement professionnel

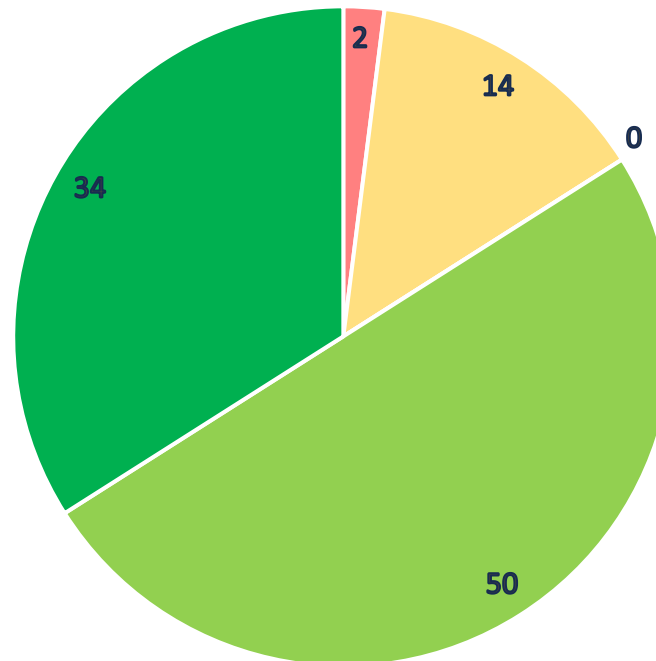
- Totalement en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalement en accord



EVALUATION - Résultats Déroulement du cours

Le cours est orienté vers la résolution de problèmes concrets

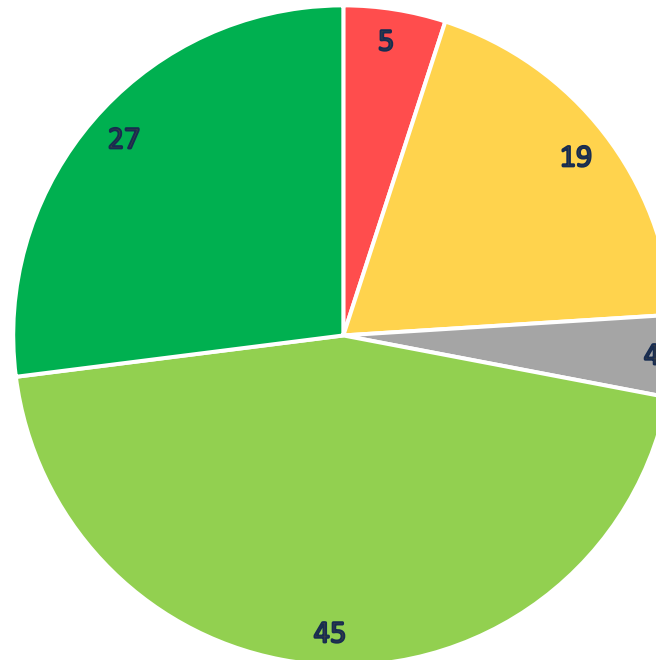
- Totalément en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalément en accord



EVALUATION - Résultats Déroulement du cours

Les ressources proposées (support de cours, bibliographie, film...)
facilitent les apprentissages

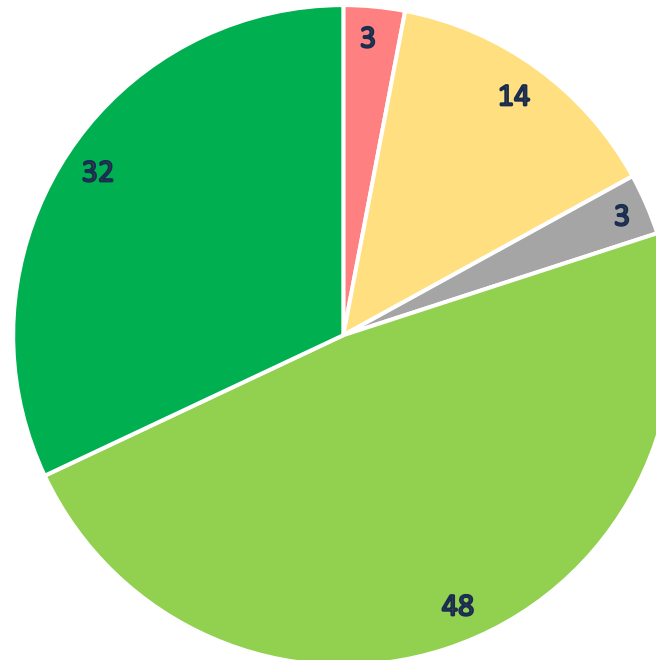
- Totalement en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalement en accord



EVALUATION - Résultats Déroulement du cours

Le cours permet d'obtenir de la rétroaction dans la progression de mon apprentissage

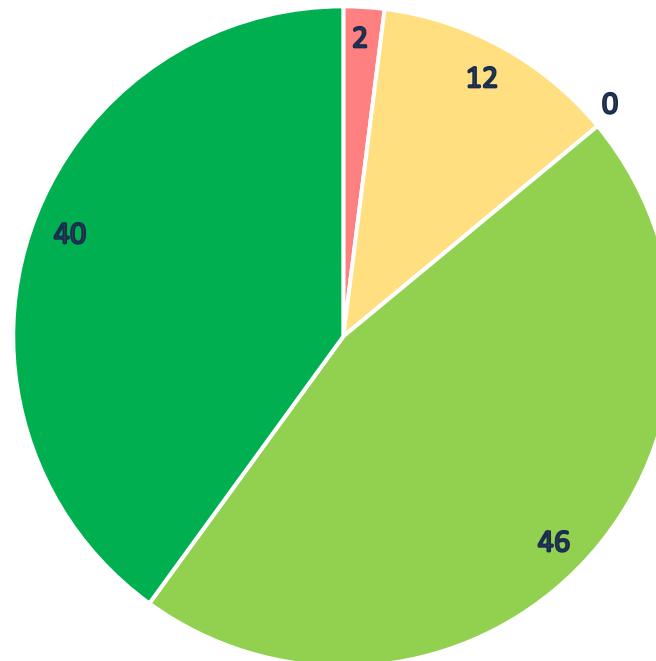
- Totalemment en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalemment en accord



EVALUATION - Résultats Organisation du cours

Les objectifs des cours sont bien définis

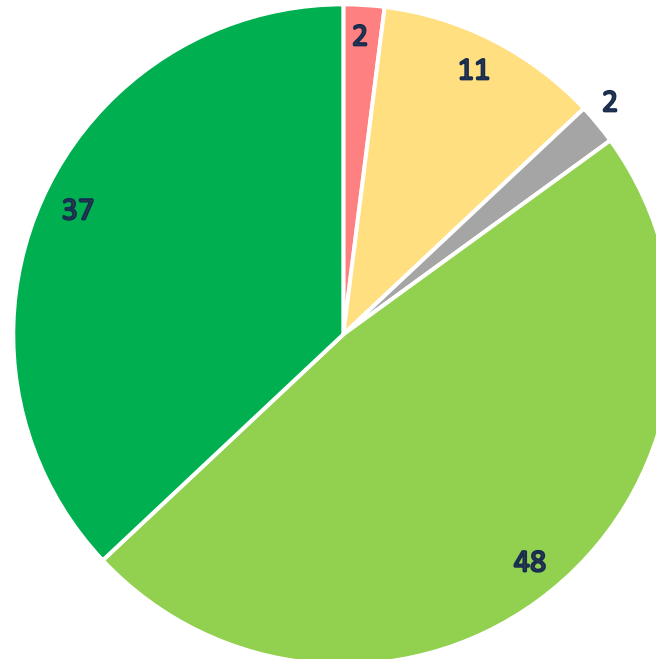
- Totalement en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalement en accord



EVALUATION - Résultats Organisation du cours

Les notions importantes sont suffisamment développées

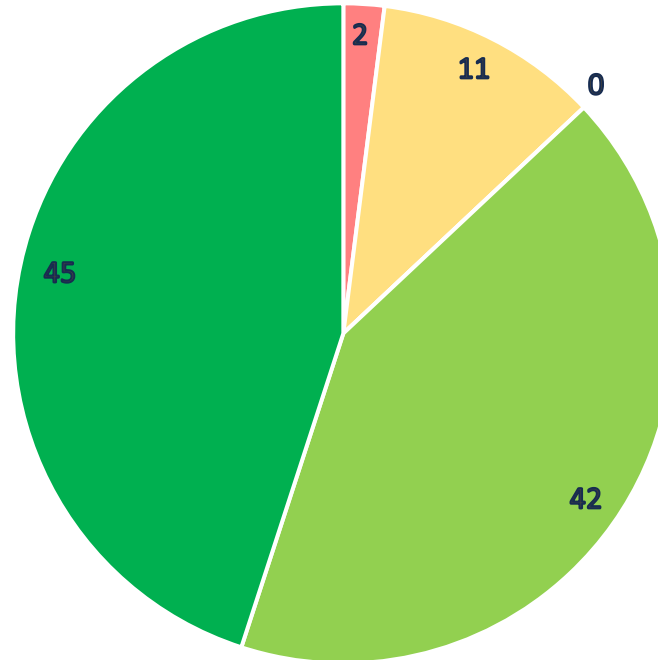
- Totalement en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalement en accord



EVALUATION - Résultats Organisation du cours

Votre réflexion est stimulée

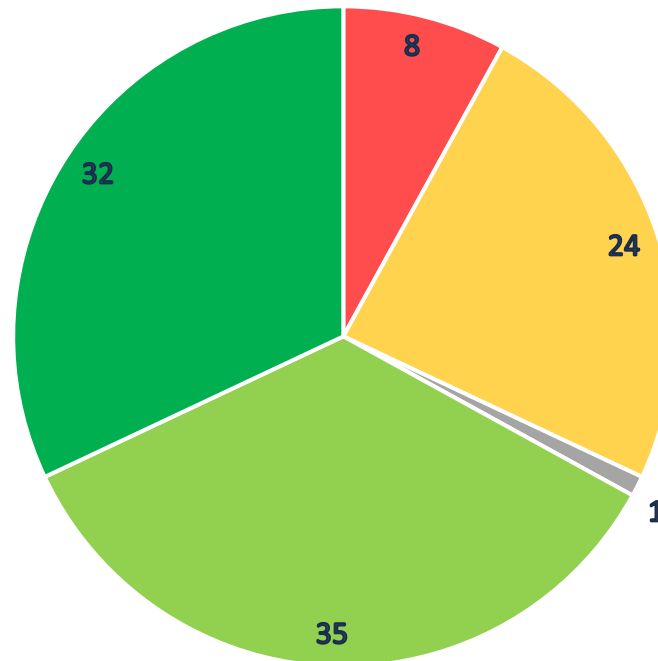
- Totallement en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totallement en accord



EVALUATION - Résultats Organisation du cours

La charge de travail requise dans ce cours est raisonnable

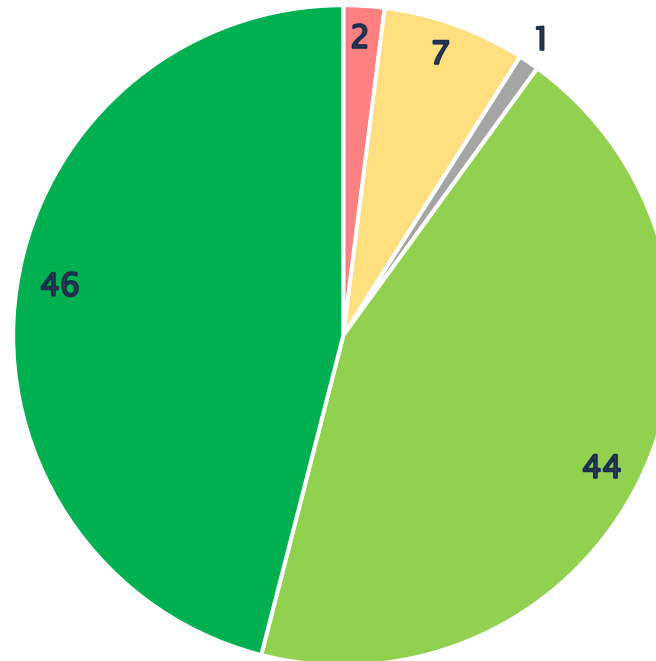
- Totalement en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalement en accord



EVALUATION - Résultats Organisation du cours

Les apprentissages réalisés dans ce cours sont utiles pour mon développement professionnel

- Totalemment en désaccord
- Plutôt en désaccord
- Sans Objet
- Plutôt en accord
- Totalemment en accord



EVALUATION – Résultats en fonction de la Phase

		Phase Socle (n = 173)	PhA1 (n = 166)	PhA2 (n = 78)	n	p	test
Le cours est orienté vers la résolution de problèmes concrets	Totalement en désaccord	1 (0.58%)	8 (4.8%)	1 (1.3%)	10	<0.001	Fisher
	Plutôt en désaccord	27 (16%)	26 (16%)	4 (5.1%)	57	-	-
	Sans Objet	0 (0%)	1 (0.6%)	0 (0%)	1	-	-
	Plutôt en accord	93 (54%)	85 (51%)	30 (38%)	208	-	-
	Totalement en accord	52 (30%)	46 (28%)	43 (55%)	141	-	-
Les objectifs des cours sont bien définis	Totalement en désaccord	2 (1.2%)	7 (4.2%)	0 (0%)	9	<0.01	Fisher
	Plutôt en désaccord	19 (11%)	24 (14%)	6 (7.7%)	49	-	-
	Sans Objet	0 (0%)	2 (1.2%)	0 (0%)	2	-	-
	Plutôt en accord	89 (51%)	74 (45%)	28 (36%)	191	-	-
	Totalement en accord	63 (36%)	59 (36%)	44 (56%)	166	-	-

EVALUATION – Résultats en fonction de la Phase

		Phase Socle (n = 173)	PhA1 (n = 166)	PhA2 (n = 78)	n	p	test
Les notions importantes sont suffisamment développées	Totalement en désaccord	2 (1.2%)	7 (4.2%)	0 (0%)	9	<0.01	Fisher
	Plutôt en désaccord	17 (9.8%)	22 (13%)	6 (7.7%)	45	-	-
	Sans Objet	2 (1.2%)	3 (1.8%)	1 (1.3%)	6	-	-
	Plutôt en accord	98 (57%)	77 (46%)	27 (35%)	202	-	-
	Totalement en accord	54 (31%)	57 (34%)	44 (56%)	155	-	-
Votre réflexion est stimulée	Totalement en désaccord	3 (1.7%)	5 (3%)	0 (0%)	8	0.012	Fisher
	Plutôt en désaccord	20 (12%)	21 (13%)	3 (3.8%)	44	-	-
	Sans Objet	1 (0.58%)	2 (1.2%)	0 (0%)	3	-	-
	Plutôt en accord	83 (48%)	66 (40%)	26 (33%)	175	-	-
	Totalement en accord	66 (38%)	72 (43%)	49 (63%)	187	-	-

DISCUSSION - PERSPECTIVES

- Module satisfaisant pour les étudiants
- Résultats laissant penser que la compréhension et adhésion au modèle s'améliore au fil du temps
- LIMITES
 - Données non appariées
 - Facteurs de confusion

DISCUSSION - PERSPECTIVE

- Faisabilité dont écueil du recrutement des (futurs) tuteurs, paiement des vacataires, éloignement géographique
- Impact sur la qualité des travaux ?
- Vécu des étudiants ? > exploration qualitative : freins et leviers ?
- Et qu'en pensent les tuteurs?

CONCLUSION

- Un modèle de tutorat qui a répondu à nombres de problématiques locales
- Décision de l'exécutif de poursuivre l'expérimentation
- Poursuite de l'évaluation et d'évolution au fil de l'eau

23^e CONGRÈS NATIONAL

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



Exercer
et enseigner
la médecine
générale

29 NOV.
1^{ER} DÉC.
2023

40 ANS
du
CNGE

Centre
des congrès
de *Lyon*

MERCI !

Si besoin

hprelaud@gmail.com

cognet.mathilde@gmail.com

#CNGE2023

www.congrescnge.fr