

**23<sup>e</sup> CONGRÈS  
NATIONAL**

Exercer  
et enseigner  
la médecine  
générale

**CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE**



29 NOV.  
1<sup>ER</sup> DÉC.  
2023

**40 ANS  
du  
CNGE**

Centre  
des congrès de  
*Lyon*

# Relation entre la tenue vestimentaire des médecins généralistes et l'observance thérapeutique de leurs patients

**Etude quantitative observationnelle transversale menée  
dans le Nord-Pas-de-Calais**

Auteur de la thèse : Dr Walid Mekeddem

Présentateur : Dr Axel Descamps

Session « Tenue correcte exigée »

29 novembre 2023 – 17h10-18h30

 **Université  
de Lille**

**#CNGE2023**

[www.congrescnge.fr](http://www.congrescnge.fr)

## LIENS D'INTERET

- Je m'habille (presque) tous les jours
- Ce jour en stage ...
- Pas de lien d'intérêt financier

## INTRODUCTION

Relation médecin-patient·e ↔ Observance

Relation médecin-patient·e ↔ Confiance

Tenue vestimentaire ↔ Confiance

Tenue vestimentaire ↔ Observance ?

## MATERIEL ET METHODE

Etude quantitative, observationnelle, transversale, multicentrique

MG du Nord-Pas-de-Calais  
=> Clusters

Personnes majeures  
Maladie chronique  
Traitement au long cours

Recrutement de février à septembre 2019

CNIL & Comité d'éthique

Analyses statistiques descriptives, bivariées et multivariées



## POPULATIONS : MEDECINS GENERALISTES

### Inclusion & Exclusion

- ✓ Installé
- ✓ Patientèle maladie chronique
- × Exercice particulier
- × MSU pour externes

### Recrutement

- Standardisé : tirage au sort, consécutif, téléphonique puis présentiel
- Consentement écrit
- n = 50

### Rôles

- Recueil des variables MG (dont tenue)
- Recrutement des patients

# 23<sup>e</sup> CONGRÈS NATIONAL

Exercer  
et enseigner  
la médecine  
générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE



29 NOV.  
1<sup>ER</sup> DÉC.  
2023

40 ANS  
du  
CNGE

Centre  
des congrès de  
*Lyon*

## TENUE VESTIMENTAIRE

- Tenue “blouse”
- Tenue “formelle”
- Tenue “semi-formelle”
- Tenue “décontractée”



## POPULATIONS : PATIENT·ES

### Inclusion & Exclusion

- ✓ MG recrutant = MT
- ✓ Majeur capable
- ✓ Maladie chronique > 6 mois
- ✓ Traitement(s) de fond
- × Incapacité à remplir questionnaire seul
- × Gestion des traitements par autrui

### Recrutement

- Par les MG
- Consécutif
- Au décours d'une consultation
- Consentement oral

### Variables

- Médicales recueillies par MG : maladie(s) et nombre de traitement(s)
- Personnelles (autoquestionnaire)
  - Socio-démographiques
  - Score de Girerd



# OBSERVANCE THERAPEUTIQUE

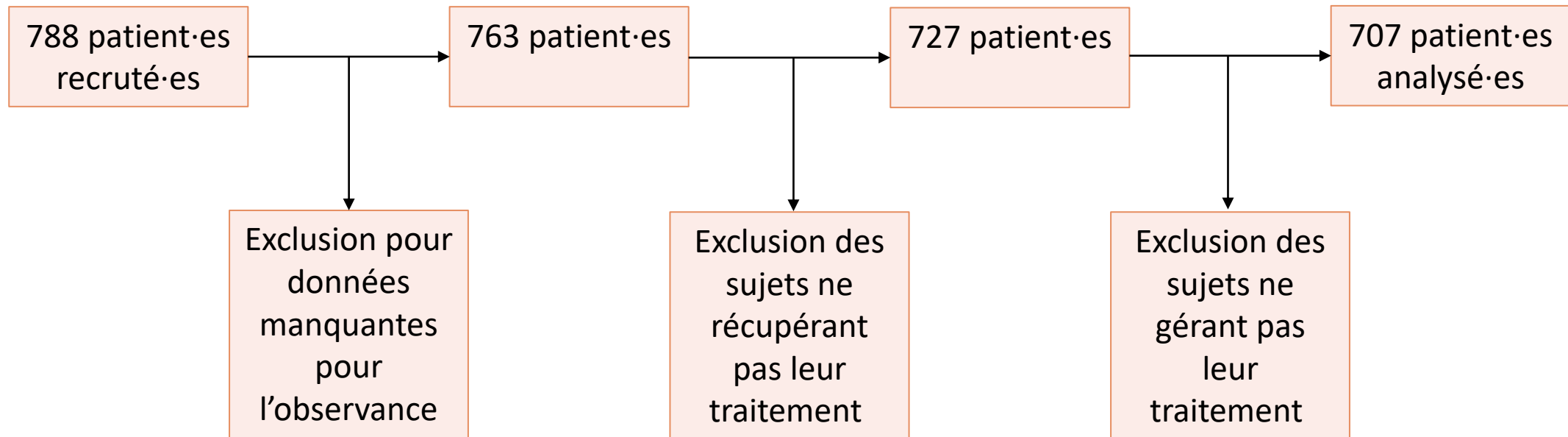
- Echelle de Girerd
- Trois niveaux d'observance
  - **Bonne** (zéro « Oui »)
  - **Moyenne** (1 ou 2 « Oui »)
  - **Mauvaise** (3 « Oui » ou plus)

	Oui	Non
Ce matin avez-vous oublié de prendre votre traitement ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Depuis la dernière consultation, avez-vous été en panne de médicament ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous est-il arrivé de prendre votre traitement avec retard par rapport à l'heure habituelle ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous est-il arrivé de ne pas prendre votre traitement parce que, certains jours, votre mémoire vous fait défaut ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous est-il arrivé de ne pas prendre votre traitement parce que, certains jours, vous avez l'impression que votre traitement vous fait plus de mal que de bien ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que vous avez trop de comprimés à prendre ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Girerd X. et al. Évaluation de l'observance par l'interrogatoire au cours du suivi des hypertendus dans des consultations spécialisées - Arch Mal Cœur Vaiss. 2001 Aug ; 94 (8) : 839-42*



## FLOW CHART



## RESULTATS PRINCIPAUX

Covariable	OR	IC95%	p
<b>Tenue vestimentaire</b>			0,01
Décontractée	Ref.		
Semi-formelle	2,81	[1,52 ; 5,19]	
Formelle	1,87	[0,60 ; 5,81]	
Blouse	1,94	[0,72 ; 5,18]	
<b>Plus de 2 traitements pris au long cours</b>	0,34	[0,24 ; 0,50]	<0,0001
<b>Âge du patient (pour 10 ans)</b>	1,47	[1,28 ; 1,68]	<0,0001
<b>Patiente de genre féminin</b>	1,60	[1,14 ; 2,24]	0.007
<b>MG MSU</b>	1,95	[1,11 ; 3,42]	0,02
<b>Âge du MG (pour 10 ans)</b>	0,62	[0,48 ; 0,79]	0.0001
<b>Type d'activité mixte (vs libérale)</b>	0,50	[0,25 ; 0,99]	0.045

## DISCUSSION DE LA METHODE



### Points faibles



- Sélection MG : profil ?
- Sélection patient·es : consécuitivité ?
- Classement
- Effet Hawthorne
- Désirabilité sociale



### Points forts



- Taille de l'échantillon
- Validité interne
- Girerd = outil validé
- Procédure de recrutement
- Analyse multivariée
- Etude novatrice

## DISCUSSION DES RESULTATS

Tenue  
↔  
Observance

Semi-formelle  
et blouse :  
confiance ++

Validité externe

Covariables  
patient·es  
connues

Pistes : MSU,  
genre féminin



## CONCLUSION

Multiplés variables influençant l'observance

Semi-formelle > Blouse > Formelle > Décontractée

Optimisation de l'observance = changement de tenue ?

A étayer par des études interventionnelles ?

## Merci de votre attention.

## Des questions ?

[axel.descamps@gmail.com](mailto:axel.descamps@gmail.com)

- *En recevant la robe et le bonnet de médecin, vous apprendrez tout cela, et vous serez après plus habile que vous ne voudrez.*
- *Quoi ? L'on sait discourir sur les maladies quand on a cet habit-là ?*
- *Oui. L'on n'a qu'à parler ; avec une robe, et un bonnet, tout galimatias devient savant, et toute sottise devient raison.*

Molière, Le Malade imaginaire, III, 14

## PREVALENCE DES TENUES

	Etude 2019	Avant pandémie	Après pandémie
Décontractée	37 %	34 %	20 %
Semiformelle	51 %	46 %	25 %
Formelle	6 %	13 %	8 %
Blouse	6 %	7 %	46 %

# CARACTERISTIQUES DES MG

	Bonne observance (n=258)	Moyenne observance (n=369)	Mauvaise observance (n=80)
MSU	131 (51%)	197 (53%)	21 (26%)
Genre féminin	53 (21%)	92 (25%)	19 (24%)
Âge (années)	54 [38 ; 62]	56 [40 ; 62]	56 [41 ; 64]
Délai depuis la fin d'études (années)	21 [10 ; 35]	25 [12 ; 35]	27 [15 ; 38]
Délai depuis l'installation (années)	14 [7 ; 34]	21 [7 ; 34]	24 [7 ; 37]
Participation à des groupes de pairs	58 (22%)	91 (25%)	17 (21%)
Zonage			
0 : Zone hors vivier	174 (67%)	261 (71%)	64 (80%)
1 : ZAC	59 (23%)	85 (23%)	13 (16%)
2 : ZIP	25 (10%)	23 (6%)	3 (4%)
Zone d'exercice urbaine	179 (74%)	277 (79%)	62 (79%)
Type d'activité			
0 : Libérale	218 (85%)	286 (78%)	69 (86%)
2 : Mixte	40 (15%)	83 (22%)	11 (14%)
Type de cabinet			
0 : Cabinet seul	74 (27%)	117 (32%)	24 (30%)
1 : Cabinet de groupe	141 (55%)	189 (51%)	49 (61%)
2 : MSP	39 (15%)	54 (15%)	6 (8%)
3 : Autre	4 (2%)	9 (2%)	1 (1%)
RIAP	6037 ± 2067	5801 ± 2241	6101 ± 1853
Temps moyen de consultation (minutes)	15 [15 ; 17]	15 [15 ; 20]	15 [15 ; 15]
Tenue			
0 : Blouse	19 (7%)	30 (8%)	5 (6%)
1 : Formel	12 (5%)	27 (7%)	3 (4%)
2 : Semi formel	135 (52%)	191 (52%)	28 (35%)
3 : Casual	92 (36%)	121 (33%)	44 (55%)
Tatouage	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Piercing	3 (1%)	16 (4%)	0 (0%)
Lunettes	186 (72%)	242 (66%)	56 (70%)
Moustaches et/ou barbe	107 (41%)	169 (46%)	21 (26%)



# CARACTERISTIQUES DES PATIENT·ES

	Bonne (n=258)	Moyenne (n=369)	Mauvaise (n=80)
Âge (années)	65 ± 12	61 ± 14	57 ± 12
Genre			
0 : Masculin	105 (41%)	178 (49%)	46 (58%)
1 : Féminin	152 (59%)	189 (52%)	34 (43%)
2 : Autre	1 (< 1%)	0 (0%)	0 (0%)
Le patient habite seul	65 (25%)	77 (21%)	18 (23%)
Niveau de diplôme			
0 : Aucun diplôme	25 (10%)	35 (10%)	4 (5%)
1 : Brevet des collèges	14 (6%)	13 (4%)	4 (5%)
2 : Certificat d'études	52 (20%)	49 (13%)	12 (15%)
3 : BEP/CAP	72 (28%)	131 (36%)	21 (26%)
4 : Baccalauréat	42 (17%)	67 (18%)	15 (19%)
5 : Licence	11 (4%)	21 (6%)	7 (9%)
6 : Master	16 (6%)	19 (5%)	4 (5%)
7 : Doctorat	8 (3%)	4 (1%)	0 (0%)
8 : Autre	14 (6%)	26 (7%)	13 (16%)
Situation professionnelle			
0 : En activité	57 (22%)	108 (30%)	34 (43%)
1 : Etudiant·e	4 (2%)	4 (1%)	0 (0%)
2 : Sans emploi	27 (11%)	50 (14%)	12 (15%)
3 : Retraité·e	167 (65%)	201 (55%)	33 (42%)
Nombre de consultations chez le MG cette année			
0 : 1 fois	7 (3%)	6 (2%)	1 (1%)
1 : 2 à 3 fois	32 (12%)	45 (12%)	13 (16%)
2 : 4 à 6 fois	126 (49%)	166 (45%)	38 (48%)
3 : 7 à 12 fois	70 (27%)	105 (29%)	14 (18%)
4 : > 12 fois	22 (9%)	45 (12%)	14 (18%)

# CARACTERISTIQUES DES PATIENT·ES

	Bonne (n=258)	Moyenne (n=369)	Mauvaise (n=80)
<b>Participation à un ETP au moins</b>			
0 : Non	239 (96%)	339 (94%)	74 (96%)
1 : Oui	10 (4%)	16 (4%)	2 (3%)
2 : Ne sait pas	1 (< 1%)	5 (1%)	1 (1%)
<b>Temps de la dernière consultation (minutes)</b>	17 [15 ;20]	20 [15 ;25]	19 [15 ; 20]
<b>Nombre de pathologies chroniques</b>			
1	82 (34%)	100 (30%)	19 (25%)
2	92 (38%)	105 (31%)	18 (24%)
3	49 (21%)	76 (23%)	19 (25%)
4 ou plus	16 (7%)	53 (16%)	19 (25%)
<b>Appareils concernés</b>			
1. Cardiaque	64 (25%)	102 (28%)	14 (18%)
2. HTA	145 (56%)	181 (49%)	40 (50%)
3. Vasculo-hématopoïétique	27 (10%)	35 (9%)	4 (5%)
4. Respiratoire	36 (14%)	55 (15%)	11 (14%)
5. Ophtalmologique et ORL	14 (5%)	18 (5%)	7 (9%)
6. Gastro-intestinal supérieur	10 (4%)	32 (9%)	7 (9%)
7. Gastro-intestinal inférieur	13 (5%)	27 (7%)	11 (14%)
8. Hépatique	7 (3%)	11 (3%)	3 (4%)
9. Rénal	5 (2%)	18 (5%)	7 (9%)
10. Génito-urinaire	12 (5%)	27 (7%)	4 (5%)
11. Téguments musculo-squelettiques	35 (14%)	76 (21%)	16 (20%)
12. Nerveux central et périphérique	12 (5%)	37 (10%)	8 (10%)
13. Endocrino-métabolique	103 (40%)	158 (43%)	40 (50%)
14. Troubles psychiatriques/comportementaux	23 (9%)	54 (15%)	15 (19%)
<b>Délai depuis le diagnostic de la pathologie la plus ancienne (années)</b>	14 [7 ;21]	12 [6 ; 19]	12 [5 ; 19]
<b>Nombre de traitements pris au long cours</b>	3 [2 ; 5]	4 [2 ; 6]	4 [3 ; 6]

	Bonne (n=258)	Moyenne (n=369)	Mauvaise (n=80)
Score compétences émotionnelles (points)	18 ± 3	18 ± 3	17 ± 3
Consommation régulière d'alcool	72 (28%)	109 (30%)	28 (35%)
Consommation régulière de tabac	28 (11%)	59 (16%)	14 (18%)
Consommation régulière de cannabis	2 (< 1%)	2 (< 1%)	1 (1%)
Nombre de visites à la pharmacie cette année			
0 : 1 fois	1 (< 1%)	2 (< 1%)	1 (1%)
1 : 2 à 3 fois	21 (8%)	33 (9%)	5 (6%)
2 : 4 à 6 fois	103 (40%)	132 (36%)	32 (40%)
3 : 7 à 12 fois	101 (39%)	127 (35%)	25 (31%)
4 : > 12 fois	32 (12%)	73 (20%)	17 (21%)
Score Duke santé physique (points)	56 ± 24	50 ± 25	47 ± 27
Score Duke santé mentale (points)	72 ± 23	64 ± 24	57 ± 27
Score Duke santé sociale (points)	72 ± 18	67 ± 20	61 ± 21
Score Duke santé générale (points)	67 ± 17	60 ± 17	54 ± 18
Score Duke santé perçue (points)			
0	33 (13%)	80 (23%)	15 (19%)
50	136 (53%)	171 (48%)	48 (60%)
100	88 (34%)	104 (29%)	17 (21%)
Score Duke estime de soi (points)	79 ± 19	72 ± 21	62 ± 21
Score Duke anxiété (points)	32 ± 20	39 ± 20	46 ± 21
Score Duke dépression (points)	32 ± 24	39 ± 24	48 ± 26
Score Duke douleur (points)			
0	56 (22%)	51 (14%)	9 (11%)
50	149 (58%)	205 (56%)	44 (55%)
100	53 (21%)	109 (30%)	27 (34%)
Score Duke incapacité (points)			
0	236 (92%)	316 (87%)	70 (88%)
50	13 (5%)	34 (9%)	8 (10%)
100	8 (3%)	14 (4%)	2 (3%)
Score CARE pharmacien écoute (points)	23 [19 ; 26]	22 [18 ; 25]	23 [18 ; 24]
Score CARE pharmacien action (points)	15 [12 ; 18]	14 [12 ; 16]	13 [12 ; 17]
Score CARE pharmacien total (points)	39 [32 ; 42]	36 [31 ; 42]	36 [30 ; 41]
Score CARE MG écoute (points)	28 [24 ; 30]	27 [24 ; 30]	27 [24 ; 30]