

Entre données de la science et recommandations : comment s'y retrouver ?

Plénière du conseil scientifique du CNGE – 2023

Benoit TUDREJ, université Claude Bernard, Lyon Rémy BOUSSAGEON, Président du Conseil scientifique CNGE Michel CAUCHON, université de Laval - Québec Gladys IBANEZ, Paris Sorbonne Université Maeva JEGO-SABLIER, Aix – Marseille université



Dyslipidémies et cibles Alors Docteur?

Gladys Ibanez, Sorbonne Université

Liens: membre du CNGE / Conflit: aucun

Maeva Jego, Aix-Marseille université

Liens: membre du CNGE, CS EBM France / Conflit: aucun

Exercer et enseigner la médecine générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE





















23^e CONGRÈS NATIONAL

Exercer et enseigner la médecine générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE













Mme STATINE Née le 05/01/1961 (62 ans)

ANTECEDENTS

HTA (ramipril), Tabagisme
Simvastatine 40mg récemment
prescrite par cardiologue (LDL 1,80 g/L)

CONSULTATION

85 Kg, 160 cm 145 / 86 mmHg



Triglycérides (@)
Sang - GPO-PAP - ABBOTT

Cholestérol total (@)
Sang - CHOP-PAP - ABBOTT

Cholestérol H.D.L. (@)
Sang - enzymatique - ABBOTT

Rapport Cholestérol total / H.D.L. Calcul du Cholestérol L.D.L (C-LDL)

2,41 mmol/L	< 1,70
2,11 g/L	< 1,50
5,86 mmol/L	< 5,18
2,27 g/L	< 2,00
0,99 mmol/L	> 1,04
0,38 g/L	> 0,40
5,92 3,77 mmol/L	< 5,00

Objectifs thérapeutiques selon le niveau de risque cardio-vasculaire (RCV) évalué par le médecin

1,46 g/L

Correspondance du niveau de risque cardio-vasculaire (RCV) avec l'index SCORE (Systematic Coronary Risk Estimation)		Valeurs de C-LDL cible
RCV Faible	SCORE < 1%	< 1,16 g/L (soit 3,00 mmol/L)
RCV Modéré	1% ≤ SCORE < 5%	< 1,00 g/L (soit 2,60 mmol/L)
RCV Élevé	5% ≤ SCORE < 10%	< 0,70 g/L (soit 1,80 mmol/L)
RCV Très élevé	SCORE≥10 %	< 0,55 g/L (soit 1,40 mmol/L)

Bilan à 3 mois après introduction de la statine (LDL 1,46)



www.congrescnge.fr



Exercer et enseigner la médecine générale





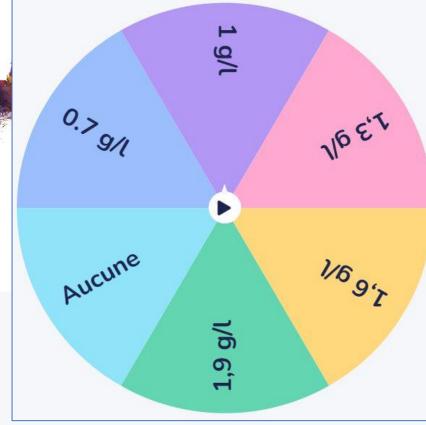






Quelle est la cible de LDL chez cette patiente?



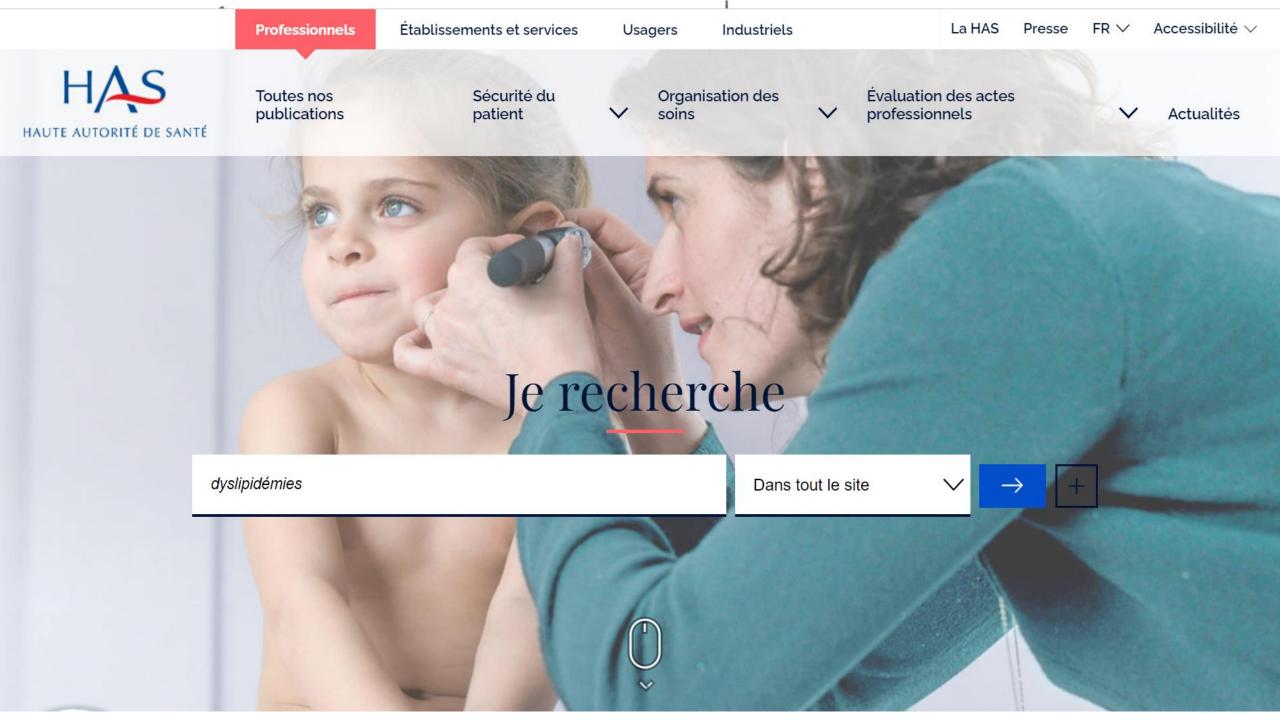








Code d'événement STATINE



Toutes nos publications Sécurité du patient

Organisation des soins



Évaluation des actes professionnels

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE









205 résultats



THÈME V

TYPE DE PUBLICATION V

DATE V

Plus de filtres 🛬



ENREGISTRER VOTRE RECHERCHE

Recommandations et guides - 56 résultats

Principales dyslipidémies : stratégies de prise en charge - Recommandation abrogée

Ajouter à ma selection

RECOMMANDATION DE BONNE PRATIQUE - Mis en ligne le 6/12/2018

Méthodes d'évaluation du risque cardio-vasculaire global

RECOMMANDATION EN SANTÉ PUBLIQUE - Mis en ligne le 1/9/2004 - Mis à jour le 27/2/2013

Télécharger la synthèse

Ajouter à ma selection

Obésité de l'adulte : prise en charge de 2e et 3e niveaux - Partie I : prise en charge médicale



Télécharger la synthèse



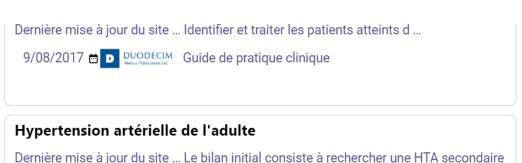




et une atteinte d'un organe cible ...

1. D'où viennent nos recommandations? Bref historique

Ebmfrance.net contient deux bases de guides de pratique clinique . La majeure partie (environ 1000) est issue de la collection « EBM Guidelines » produite par la société scientifique médicale finlandaise Duodecim, et traduite en français par une équipe franco-belge. A ce premier socle s'ajoutent des guides de pratique clinique nationaux, aujourd'hui principalement ceux de la Haute Autorité de Santé (HAS) .



#CNGE2023

23° CONGRÈS NATIONAL

Exercer et enseigner la médecine générale

















Show 500 **∨** entries

Search: dyslipidémies

N°	Titre	Collège en écriture	Collège en relecture
223	Dyslipidémies	Médecine moléculaire (CNBBMM) • Endocrino-métabo (CEDMM)	Médecine vasculaire (CEMV)
N°	Titre	Collège en écriture	Collège en relecture

#CNGE2023

www.congrescnge.fr

















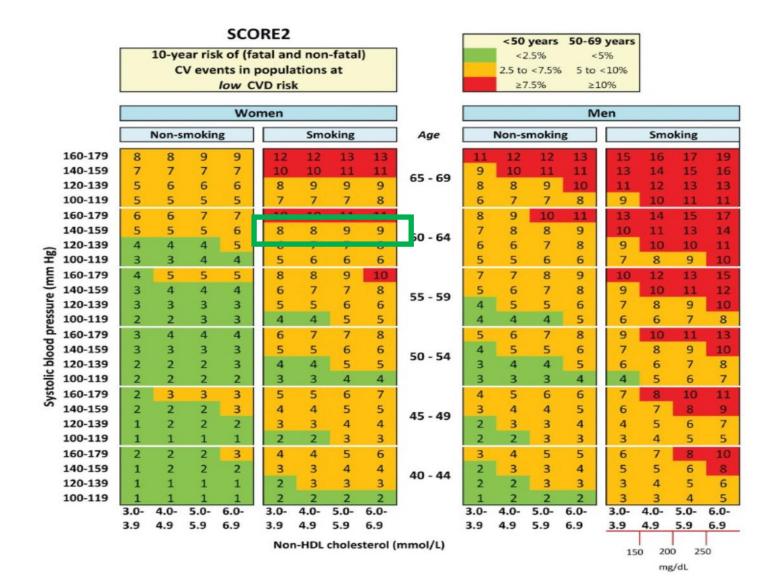
Chez le sujet ≥ 40 ans non atteint de diabète, d'hypercholestérolémie familiale, d'insuffisance rénale ou de maladie cardiovasculaire avérée:

- en cas de **risque cardiovasculaire très élevé**, un **objectif de LDL-cholestérol < 1,4 mmol/L** (soit 0,55 g/L) est conseillé (consensus européen ESC 2021: European Heart Journal 2021;42:3227-3337)
- en cas de **risque cardiovasculaire élevé**, un **objectif de LDL-cholestérol < 1,8 mmol/L** (soit 0,70 g/L) est conseillé (consensus européen ESC 2021: European Heart Journal 2021;42:3227-3337)
- en cas de risque cardiovasculaire modéré ou faible, un objectif de LDL-cholestérol < 2,6 mmol/L (soit 1,00 g/L) est conseillé (consensus européen ESC 2021: European Heart Journal 2021;42:3227-3337). En cas de risque cardiovasculaire faible, les recommandation de la NSFA-SFD-SFE 2014 fixent une valeur < 4,9 mmol/L (soit 1,90 g/L)



Allons regarder l'ESC 2021

Les recommandations sources Sociétés savantes



recommandée.







Traitements abaissant le cholestérol LDL chez les patients < 70 ans

Il est recommandé de prescrire une statine de haute intensité jusqu'aux doses maximales tolérées pour atteindre l'objectif de LDL-C fixé pour le groupe de risque spécifique.

Un objectif final de LDL-C < 1.4 mmol/L (55 mg/dL) et une réduction de ≥ 50% du chiffre de base devraient être envisagés chez les personnes < 70 ans à très haut risque en bonne santé apparente.

IIa

Un objectif final de LDL-C < 1.8 mmol/L (70 mg/dL) et une réduction de ≥ 50% du chiffre de base devraient être envisagés chez les personnes < 70 ans à haut risque en bonne santé apparente.

Chez les patients avec maladie cardiovasculaire avérée, un traitement hypocholestérolémiant avec un objectif final de LDL-C < 1.4 mmol/L (55 mg/dL) et une réduction de \geq 50% du chiffre de base est recommandé.

IIa

Si les objectifs ne sont pas atteints avec la dose maximale tolérée de statine, une combinaison avec l'ézétimibe est recommandée.

23° CONGRÈS NATIONAL

Exercer et enseigner la médecine générale

CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE













GRADE (CLASSE) DE RECOMMANDATION	Définition		Formulation à utiliser
I	Preuve et / ou accord général, selon lequel un traitement ou une procédure donnée est bénéfique, utile, efficace.		Recommandé / indiqué
II	Preuve contradictoire et / ou divergence d'opinion sur l'utilité / l'efficacité du traitement ou de la procédure.		
	IIa	Poids de la preuve / opinion en faveur de l'utilité / efficacité.	Devrait être considéré
	IIb	Utilité / efficacité moins bien établie par les preuves / opinions.	Peut être envisagé
III	Preuve ou accord général selon lequel le traitement ou la procédure donnée n'est pas utile / efficace et, dans certains cas, peut être nocif.		Non recommandé/ Déconseillé

NIVEAU DE PREUVES

A	Données dérivées d'essais cliniques randomisés multiples ou de méta-analyses.
В	Données dérivées d'un essai clinique randomisé unique ou de grandes études non randomisées.
С	Consensus d'avis des experts et / ou petites études, études rétrospectives, registres.



Du côté de la discipline médecine générale







CNGE COLLÈGE ACADÉMIQUE









Alexandre Malmartel

Université de Paris, département de médecine générale, 75014 Paris

Université de Paris, Methods Team, Centre of research in epidemiology and statistics (Cress), Inserm, Inra, 75004 Paris

Prévention cardiovasculaire et dyslipidémie

Cardiovascular disease prevention and dyslipidemia

des soignants et des patients et influencer leurs comportements en santé⁴.

En prévention primaire, la pravastatine et la simvastatine sont les seuls traitements ayant démontré une diminution de la mortalité globale chez des patients avec facteurs de risque cardiovasculaires^{5,6}. L'atorvastatine a démontré une réduction des événements cardiovasculaires chez les patients diabétiques⁷. Dans chacune de ces études, le bénéfice démontré était retrouvé pour une dose fixe de statine, indépendamment du taux de LDL-cholestérol initial. Aucune étude n'ayant étudié une baisse intensive du LDL-cholestérol en prévention primaire, il ne semble pas logique d'utiliser des cibles de LDL-cho-

lestérol en prévention primaire⁸. Les statines semblent liées à une réduction du risque de mortalité, quel que soit le profil de risque cardiovasculaire des patients en prévention primaire. Le seuil de prescription devrait être évalué par des études médico-économigues. Un processus de décision médicale partagée avec les patients pourrait permettre de discuter des bénéfices et risques, notamment chez les patients à haut risque cardiovasculaire, pour lesquels l'indication de traitement est plus débattue que pour ceux à très haut risque⁸.

In prévention secondaire, la pravastatine, la simvastatine et la fluvastatine sont les seules statines ayant



La position du CNGE

Patients hypercholestérolémiques : quelle attitude après la nouvelle recommandation de la HAS ? Mai 2017

Créé le mercredi 31 mai 2017

En revanche, le conseil scientifique du CNGE est en désaccord avec la position de la HAS sur :

Une approche basée sur le respect de seuils et des cibles de LDL, car elle n'a jamais été testée ni validée dans un essai clinique randomisé (ECR). Une fois la statine prescrite, cette approche entraine de nombreux dosages de cholestérolémie souvent inutiles. En prévention primaire, seules les statines à dose fixe et modérée ont

montré une réduction des évènements cardiovasculaires². La focalisation sur les cibles de LDL conduit également à proposer l'ézétimibe en prévention primaire, alors que les preuves de son efficacité n'existent qu'en prévention secondaire chez des patients à haut risque et traités par simvastatine 40 mg³.



Entre données de la science et recommandations, comment s'y retrouver ?

