CO-ORGANISÉ AVEC LES COLLÈGES RÉGIONAUX

Strasbourg • Reims • DijonNancy • Besançon







Strasbourg

Palais de la musique et des congrès

20 • 21 • 22 NOVEMBRE 2024

Druel *et al. BMC Public Health* (2024) 24:2748 https://doi.org/10.1186/s12889-024-18942-8 **BMC Public Health**

RESEARCH Open Access

General practitioners may improve cervical screening equality in France



Vladimir Druel^{1,2,3*}, Cyrille Delpierre², Lisa Ouanhnon^{1,2}, Marie-Eve Rougé Bugat^{1,2,3} and Pascale Grosclaude³

Le 20 Novembre 2024
Vladimir Druel



• Strasbourg • Reims • Dijon • Nancy • Besançon







Strasbourg

Palais de la musique et des congrès

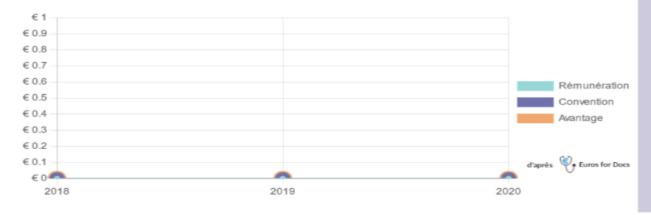
20 • 21 • 22 NOVEMBRE 2024



Déclaration publique d'intérêts de Druel Vladimir

20/11/2024

Financements reçus de l'industrie



Liens spécifiques à l'intervention

 $\ensuremath{\mathrm{w}}$ General Practitioners May Improve Cervical Screening Equality in France $\ensuremath{\mathrm{w}}$

Autres liens d'intérêts

Activité professionnelle

- Médecin Généraliste (2019-en cours)
- Médecin généraliste DESC Onco (2015-en cours)
- Résau de soins palliatif Arpège (2015-2021)
- Ingénieure de Rechecher, projet Momso (2022-2023)
- Comité de protection des personne Soom 2 (Depuis 2022)

Engagements

- CRGE midi pyrénéens (vice président) (2019-en cours)
- Chargé de projet : parcours de santé du patient douloureu chronique (2022-en cours)

Principaux financeurs

.



Déclaration complète

■ disponible sur Archimede.fr

CO-ORGANISÉ AVEC LES COLLÈGES RÉGIONAUX

Strasbourg • Reims • DijonNancy • Besançon







Strasbourg

Palais de la musique et des congrès

20 • 21 • 22 NOVEMBRE 2024





Master 2 Recherche Santé publique, Spécialité Epidémiologie Clinique

Inégalités sociales

• Inégalités sociales en termes de santé :

dans le monde, (195 pays)

Fullman 2018

D'accès et de qualité des soins :

entre et au sein des États (195 pays)

Baber 2017

Inégalités sociales

Premier recours (PR): accès aux soins

→ Début des inégalité

Systèmes de santé axés PR

+ efficient et équitable (méta-analyse)

Mahapatra 2017

Médecin de soins primaires / population :



Mortalité (OCDE)

Macinko 2003

Inégalité socio économique (USA)

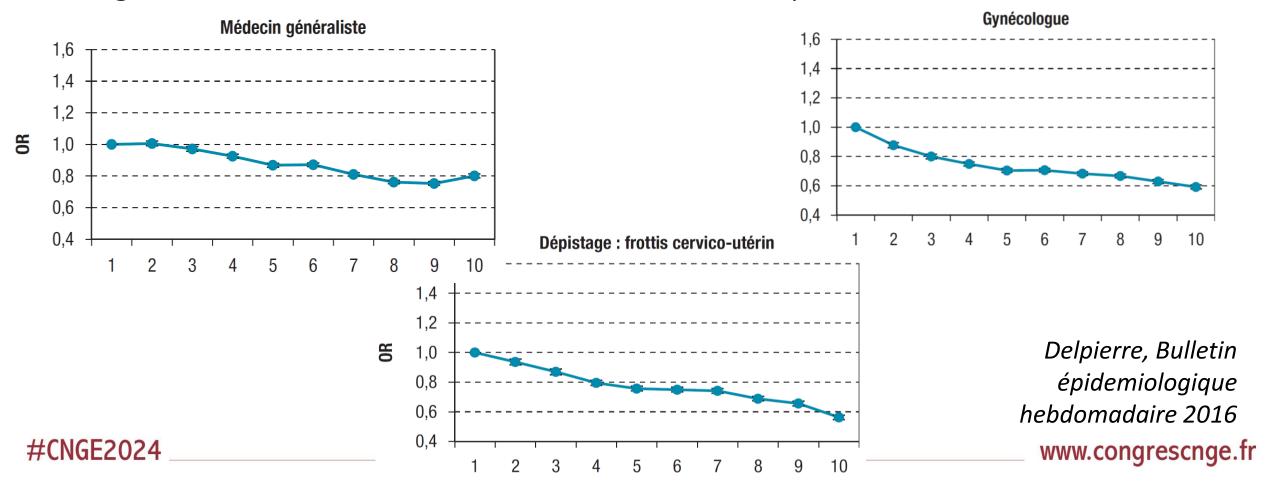
Shi 1999

#CNGF2024

www.congrescnge.tr

En Midi-Pyrénées (MP)

• Inégalités d'accès aux soins selon la défavorisation des patients.



Introduction

Objectif

To analyse potential differences between women who consult gynaecologists or general practitioners, particularly in terms of socioeconomic level and geographical area of residence.

#CNGE2024

Matériel et méthodes

- Observationnelle rétrospective.
- Informations individuelles
- Niveau socio-économique, consommation et proximité de l'offre de soins.
- Affilié au régime général, la MSA et le RSI.
- ARS de Midi-Pyrénées

Ducros, Sante Publique 2015

Indicateurs

• Les variables étudiées

- l'âge,

- le lieu de résidence (Insee),

-la CMU-C.

- Les variables calculés
 - EDI: l'European Deprivation Index,
 - l'APL: Accessibilité Potentielle Localisée,

Population cible

- **695 694 habitantes** de 25 à 64 ans

sur les 2 574 310 habitants de MP en 2012.

- Réalisation d'un FCU.

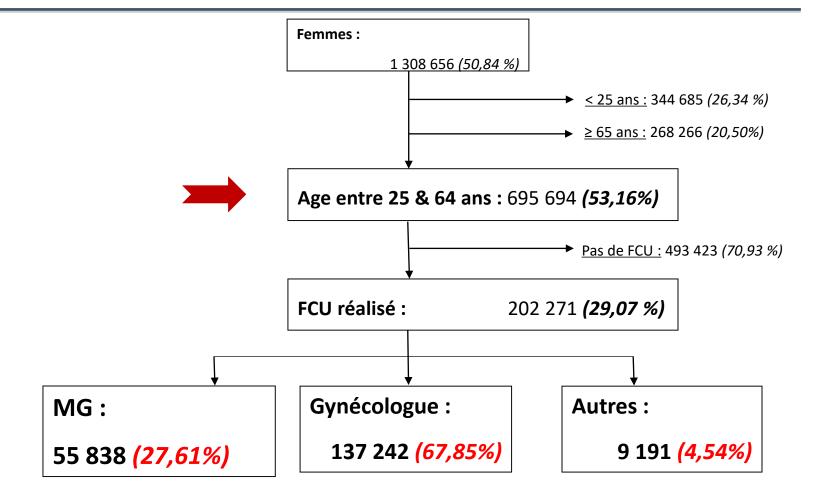
Analyse statistique

- Analyse descriptive
- Analyse comparative :
 - Modèle de régression logistique multinomiale :

Probabilité de réaliser un FCU par

un
MG
Gynécologue par rapport à ne pas réaliser de FCU.

- Pas à pas ascendant (log vraisemblance).
- Logiciel libre R et Rstudio Version 1.1.456 © 2009-2018.



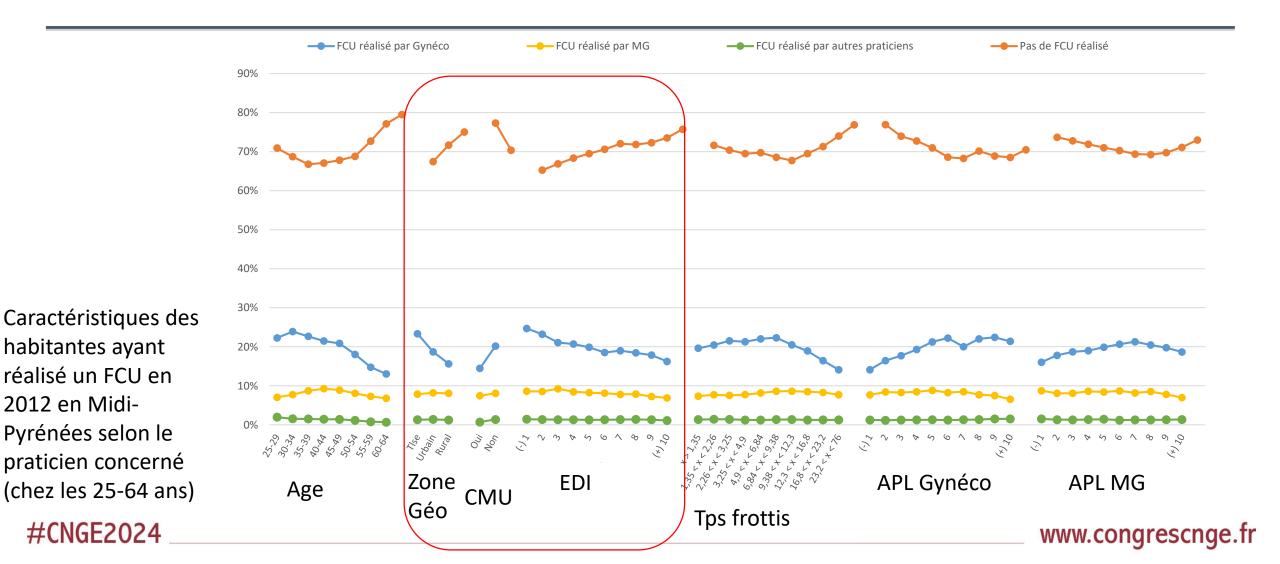
Study population and events studied (the 2012 Midi-Pyrenees population)

Introduction

M & m

Résultat

Résultats

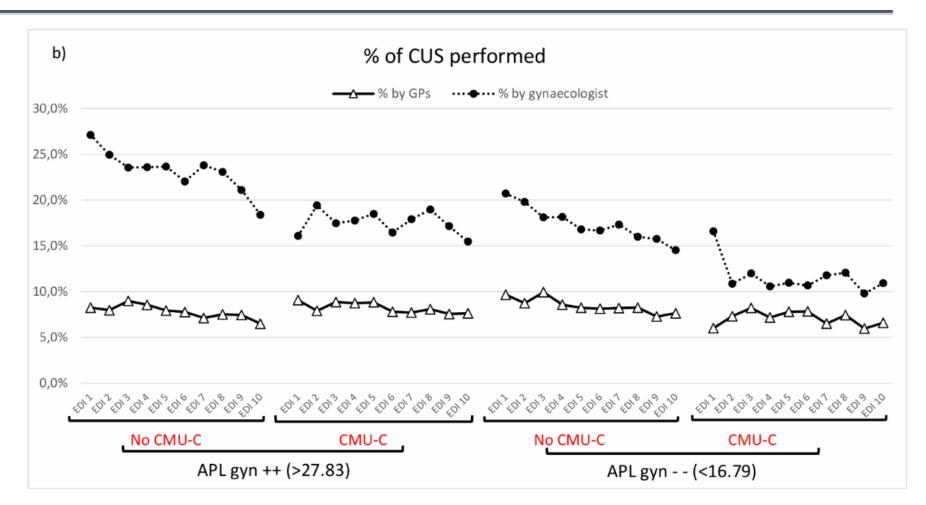


Résultats

a) Proportion of CUS performed by GPs and gynaecologists according to their availability

Legend:

^{II} Low availability of gynaecologic care = APL Gyn < 16, 79 ^{III} High availability of gynaecologic care = APL Gyn> 27.83



Résultats

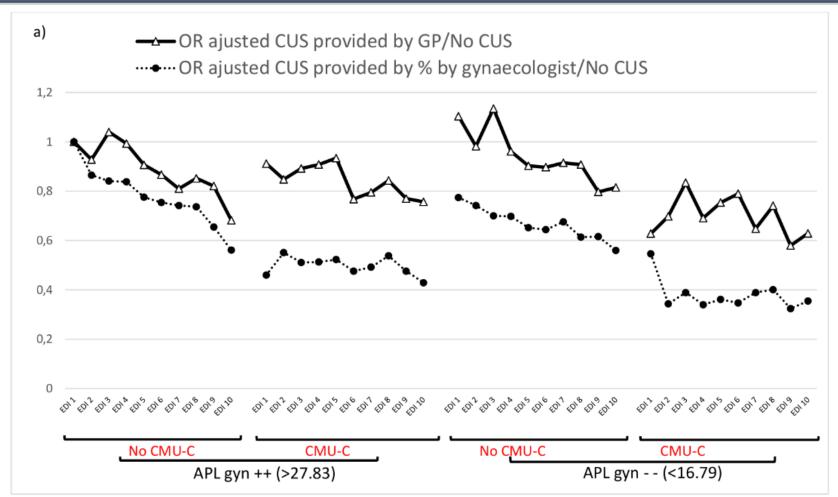
b) Realization of CUS by GPs and gynaecologists vs. no CUS according to the availability of gynaecological signs*

Legend:

*Low availability of gynaecologic care = APL Gyn < 16, 79</p>

High availability of gynaecologic care = APL Gyn> 27.83

*Multivariate logistic regression adjusted for age and geographical area.

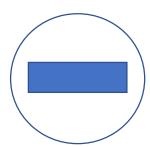


Discussion



• 87 % de la population,

Donnée non déclarative,



• 29 % de frottis (87 %) mais couverture entre 61 & 70 %,

• 68 % gynéco – 28 % MG

Mais distribution arbitraire



- Après 34 ans :



FCU chez gynéco

- Après 44 ans :



FCU chez moindre chez MG

Cancer col de l'utérus :

- Incidence stable, ≥ 45 ans (17/100 000), mortalité

Duport, InVS 2007

Introduction

• 10 % en 1998 à 27 % en 2012 (MG)

SYNGOF, 1998

Les sages-femmes depuis 2009

Besoin d'une formation spécifique aux inégalité sociale

Facteur socio-économique

- Quand Défavorisation (EDI ou CMU-C)
 - FCU

Delpierre 2016

- Moins marqué chez le MG

• La défavorisation : / Risque cancer du col de l'utérus

Bryere 2018

Introduction

- Zones rurales : \ FCU
- APL gynéco : modification % FCU
 - →Offre forte : MG : peu d'impact de la CMU-C (MG).
 - / FCU par MG en zone rural

- → Offre faible
 - 10 % des actes de gynécologie des MG dont frottis

Observatoire régionale de santé 2016

- 29 % de FCU, 68 % par Gynéco.
- Influence habitat rural (-8 %), défavorisation (-10 %), CMU-C (-7 %), l'offre de soins (-6 %),
- Pratique du MG moins influencé; acteur privilégié des soins primaires,
- Nécessité de politique de santé volontaire accès autour des soins primaires,
- Avec une coordination direct avec les gynécologues

CO-ORGANISÉ AVEC LES COLLÈGES RÉGIONAUX

• Strasbourg • Reims • Dijon • Nancy • Besançon

CONGRÈS NATIONAL

CNGE Collège Académique





Palais de la musique et des congrès

Strasbourg

20 • 21 • 22 NOVEMBRE 2024

