



Questionnaire d'évaluation des tuteurs de médecine générale



I. Marino, G. Vallet, E. Lefebvre, E. Hazard

Normandie Univ, UNIROUEN, Département universitaire de médecine générale,
F-76000 Rouen,



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de
Toulouse
3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Liens d'intérêts

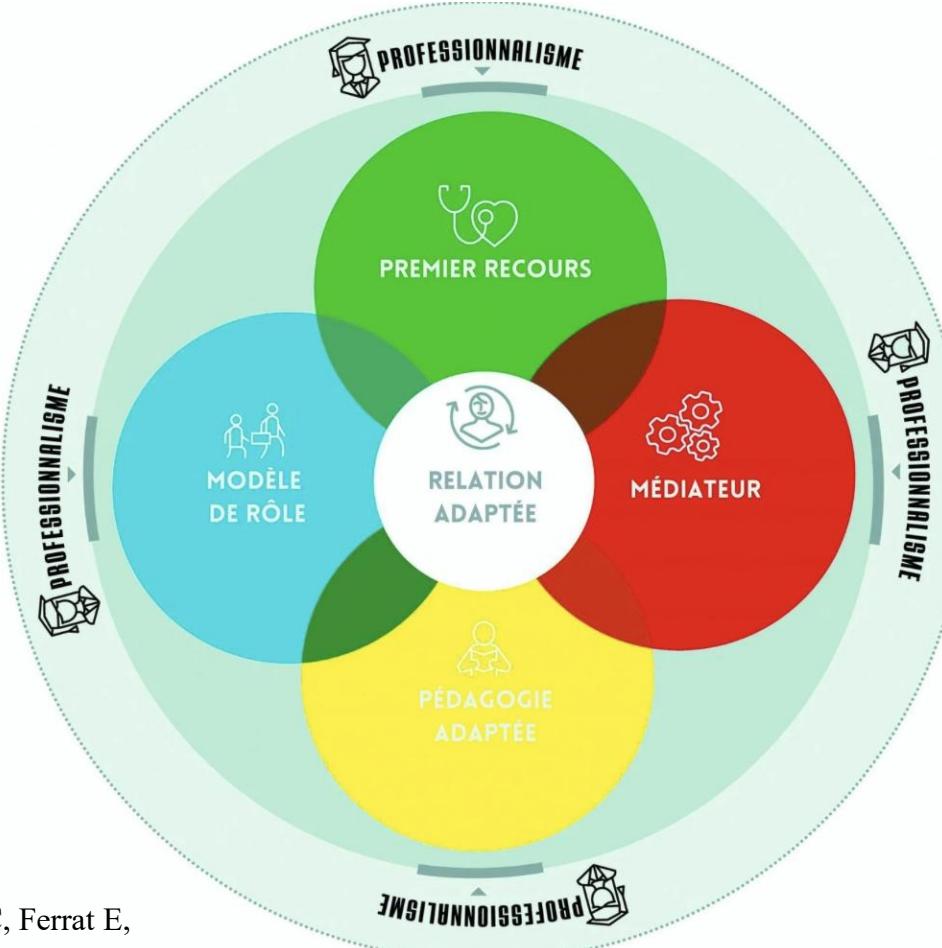
Responsables du tutorat du DUMG de Rouen



Utilisation concepteur IA POWERPOINT®



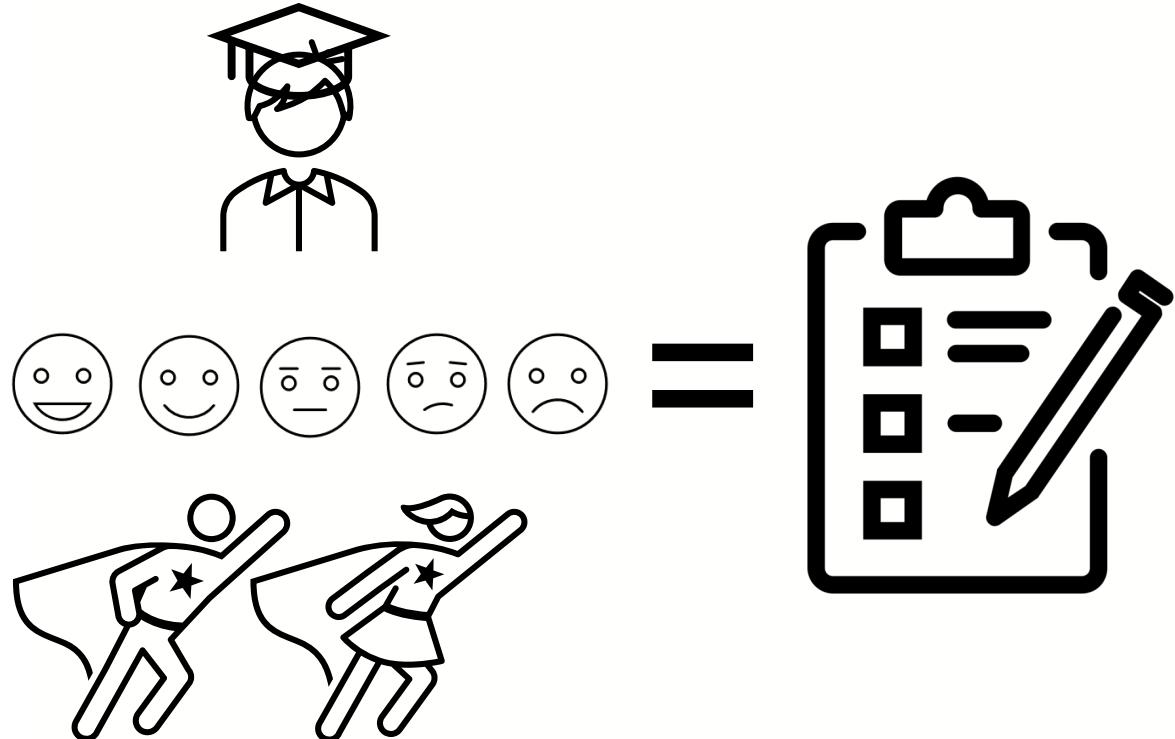
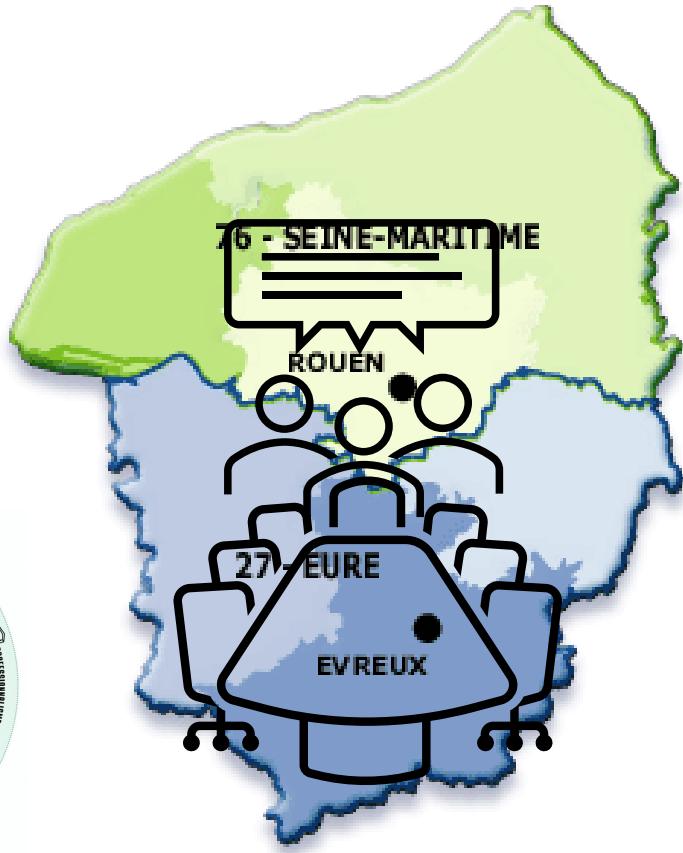
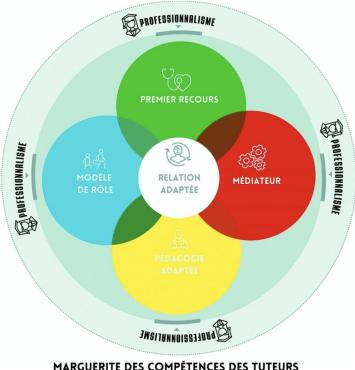
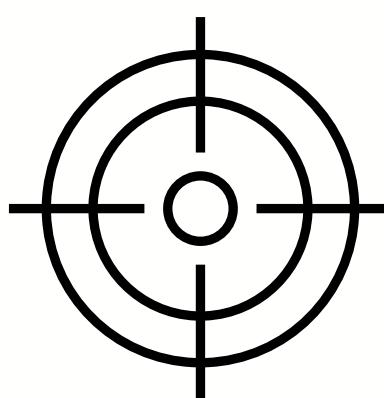
Marguerite de compétences des tuteurs



Compagnon L, Bail P, Huez J, Stalnikiewicz B, Ghasarossian C, Zerbib Y, Piriou C, Ferrat E, Chartier S, Le Breton J, Renard V, Attali C. Définitions et descriptions des compétences en médecine générale. *exercer* 2013;108:148-55.



Objectif de cette étude





Méthode



Groupe Nominal



Tuteurs et Etudiants

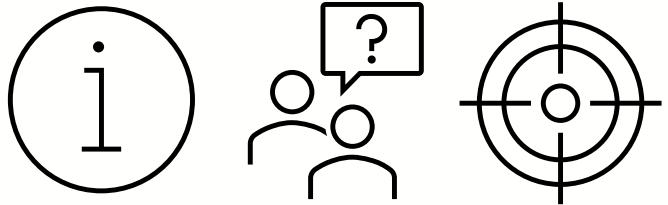


Recrutement

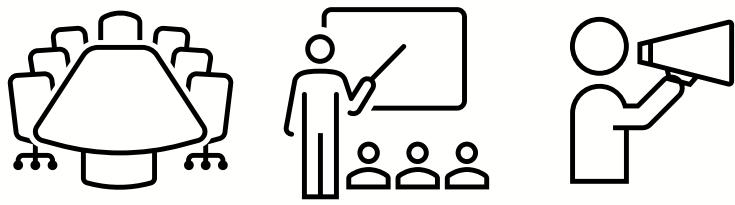


Groupe nominal

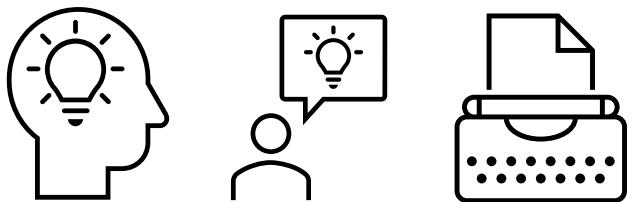
1 Enoncé de la question



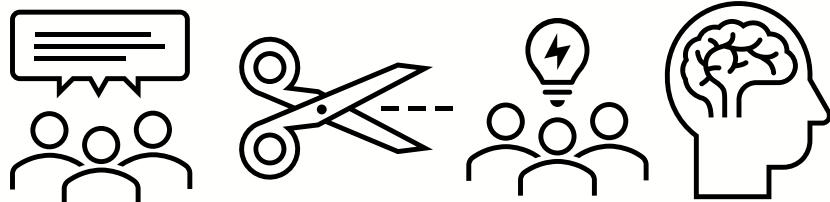
3 Enoncé des réponses



2 Génération silencieuse

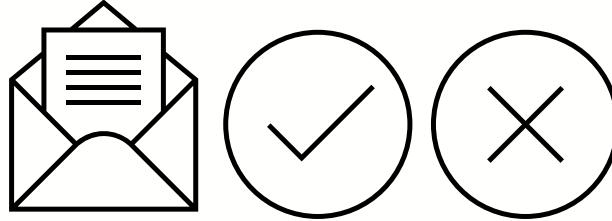


4 Clarification





5 Vote individuel



Notes de 1 à n

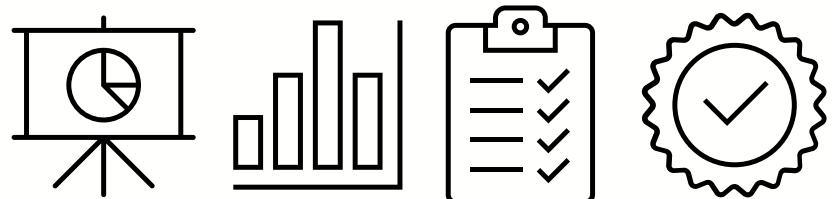
n = nombres de propositions par domaine

n = meilleur note

2 fois la même note



6 Production des résultats

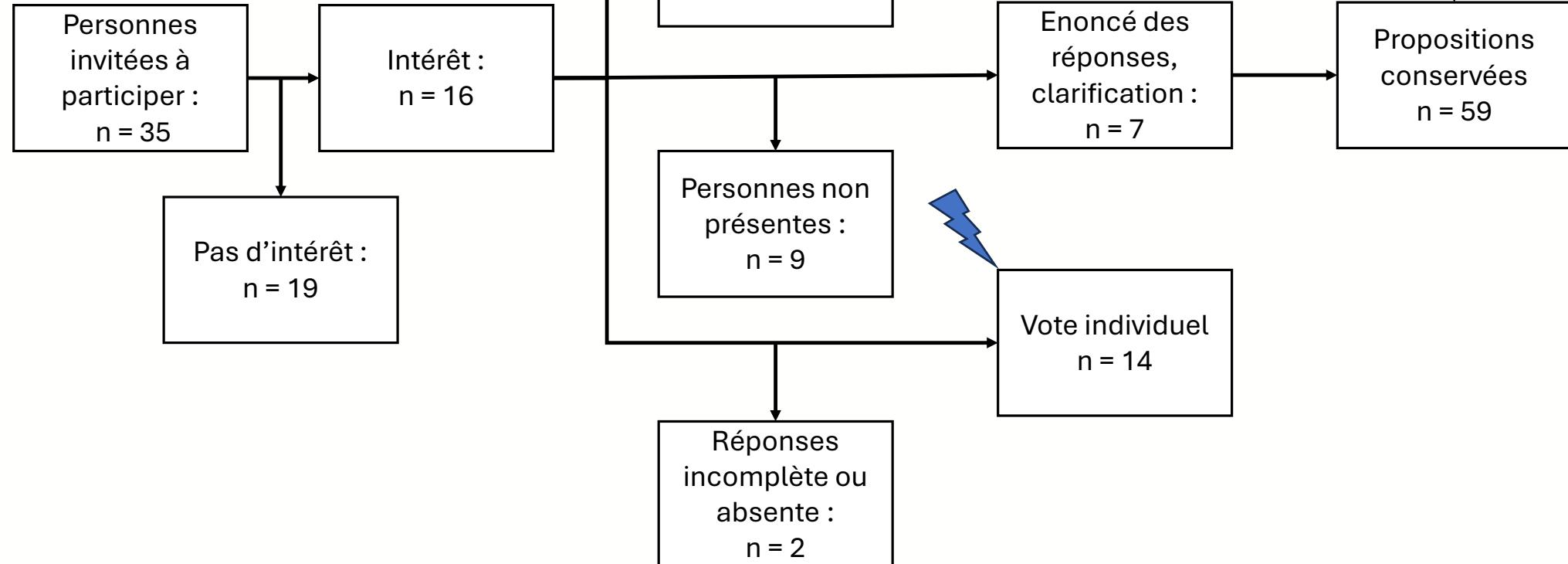


3 à 6 propositions conservées par domaine



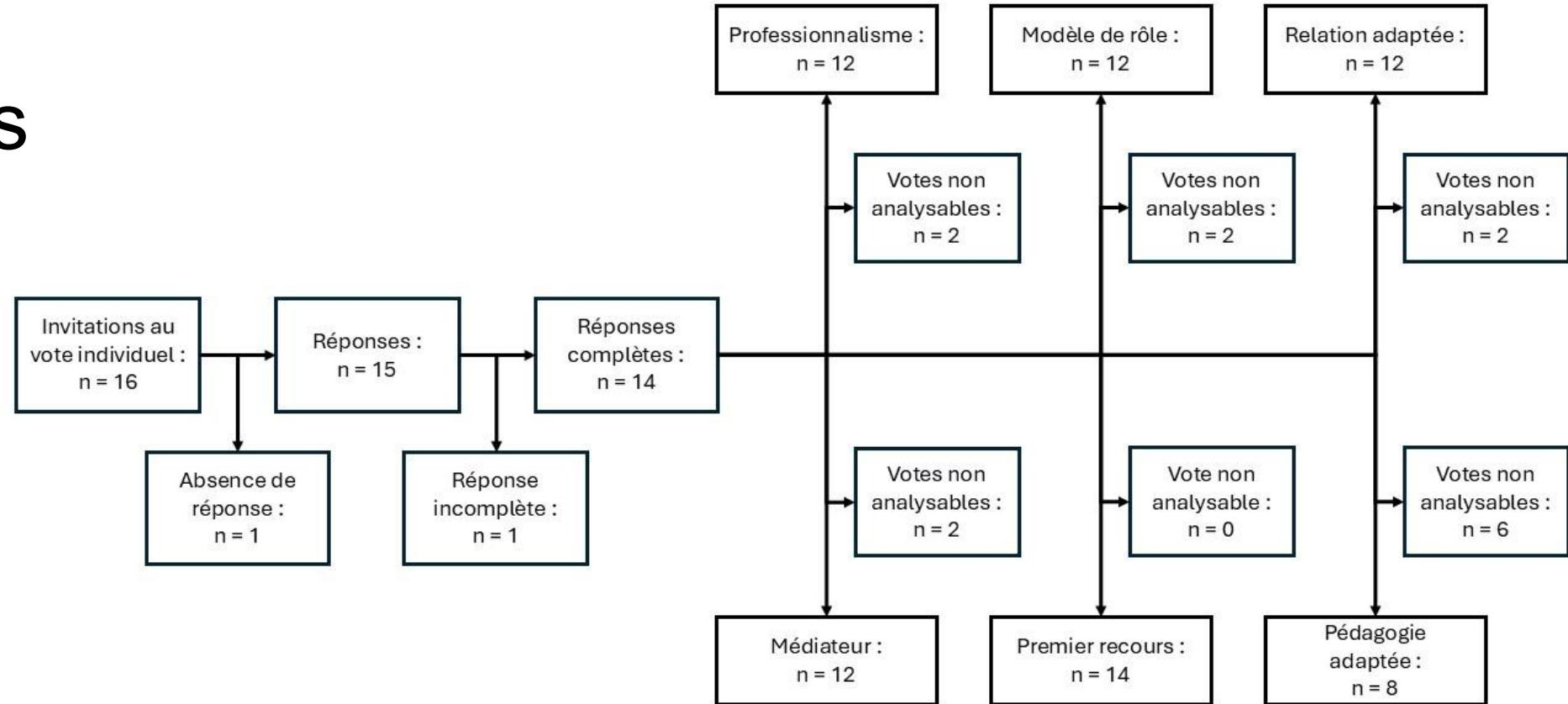
Groupe nominal

Résultats





Résultats





4 questions



4 questions



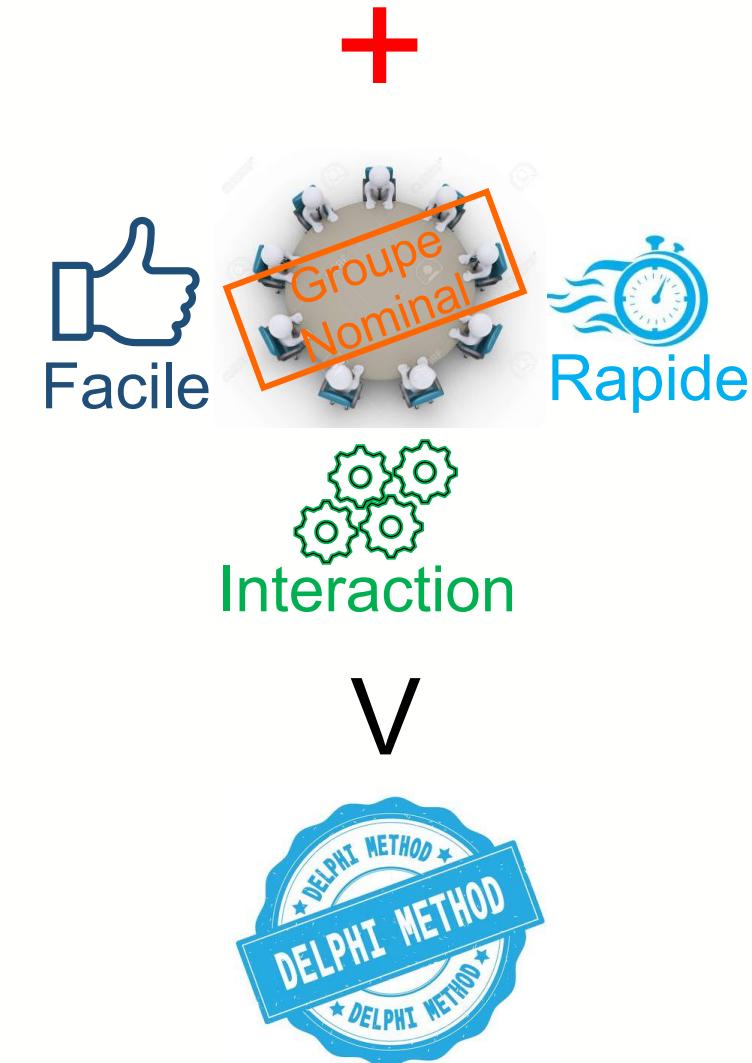
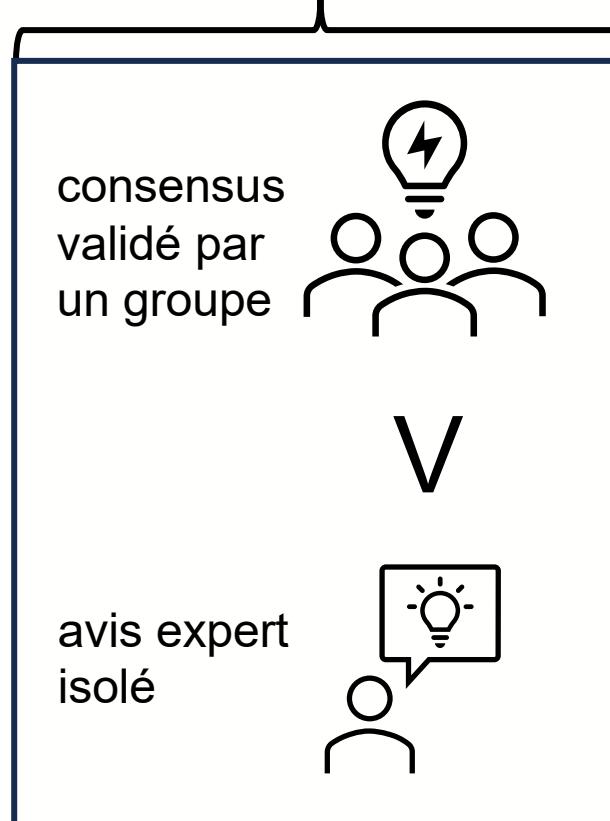
4 questions



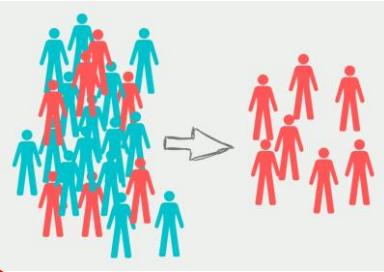


Forces : groupe nominal

EBM



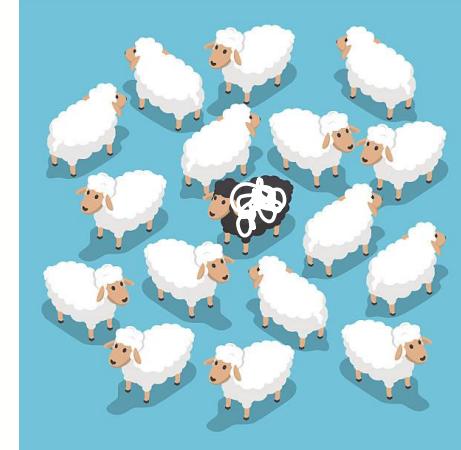
Sélection



UFR Santé



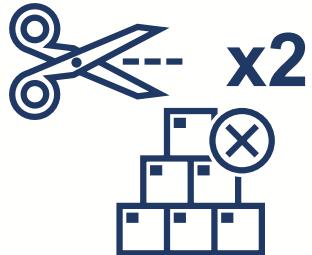
Conformité



Mesure et résultats



Manque
temps



Regroupement
insuffisant



Adaptation
méthodologie

Analyse et interprétation



Animateur
débutant

$$1 + 1 = 3$$

Retranscription
résultats



Dans le monde

Une revue de la littérature : modalités de fonctionnement et d'évaluation des programmes de tutorat

Vingt études (USA, Canada, Allemagne, India, Sweden, Brasil et Pakistan) Evaluations par questionnaires.

Données quantitatives et qualitatives, ou uniquement qualitatives

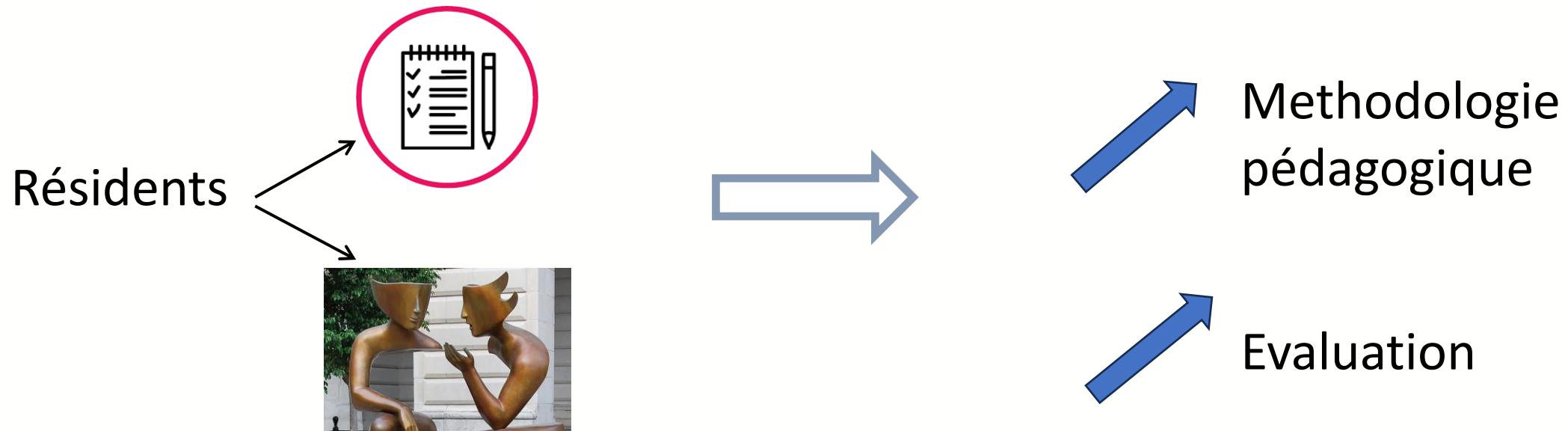
Pour les tuteurs **des gains personnels et professionnels**

Amélioration perçue en **communication et en rétroaction**

Gratification de voir les étudiants se développer professionnellement

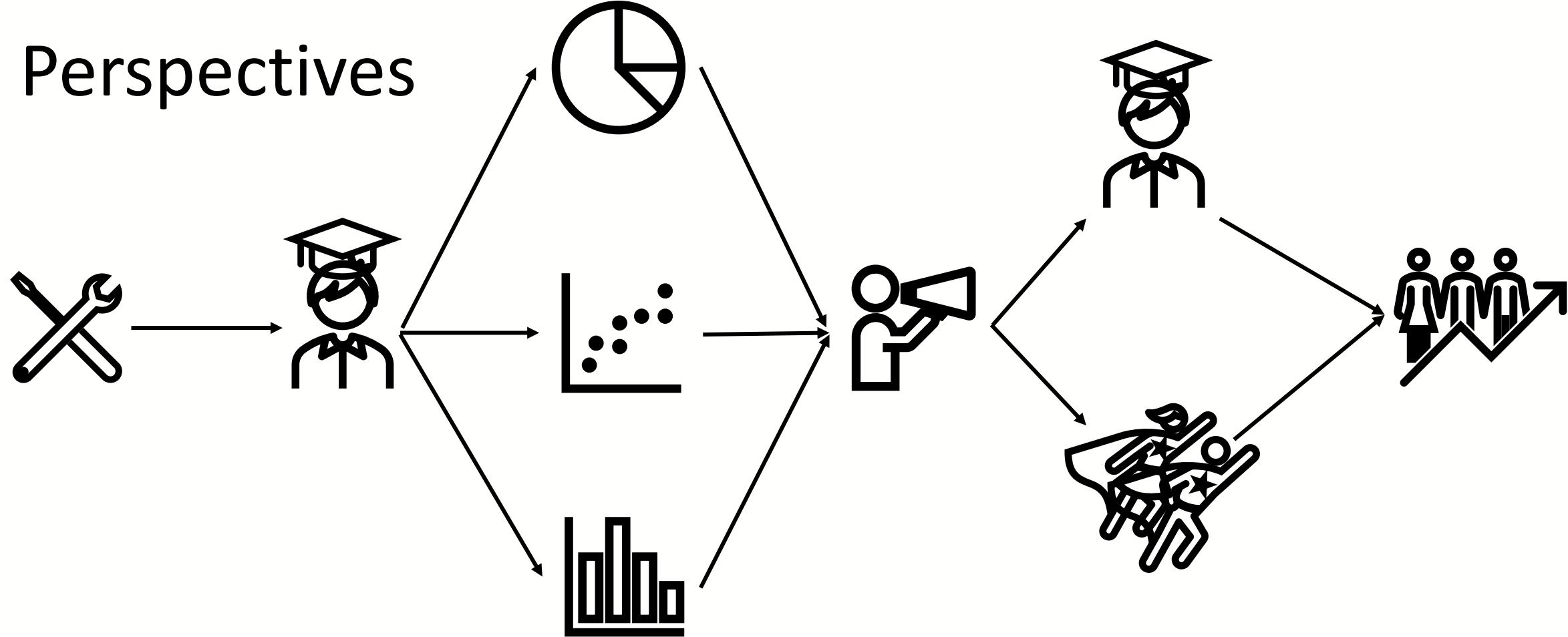
Ex : Canada

- EFFECT (Evaluation and Feedback for Effective Clinical Teaching)
- Systèmes de feedback formatif tels que EFFECT-S





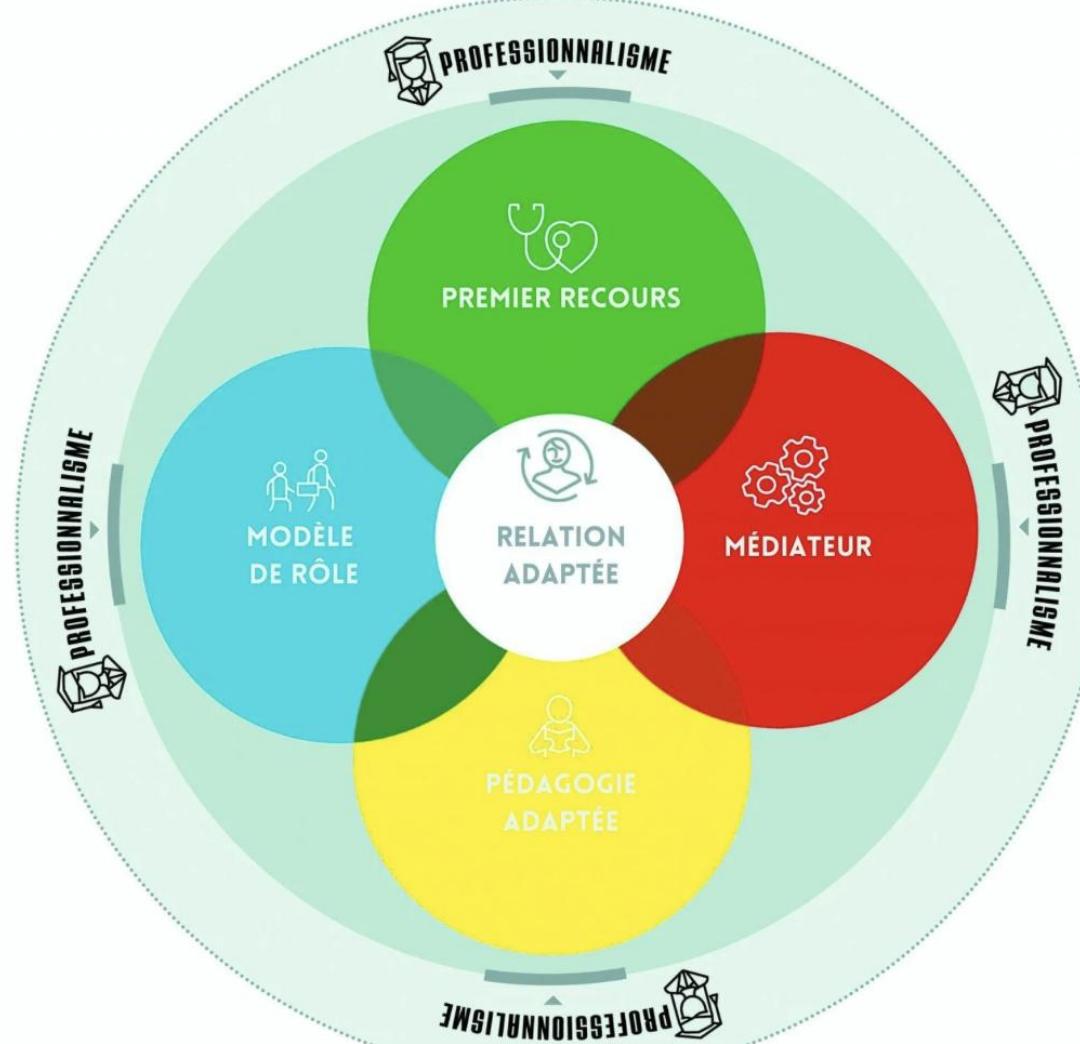
Perspectives





Perspectives

- Harmonisation nationale par l'utilisation de ce questionnaire
- Utilisation possible pour évaluer d'autre enseignement clinique comme la maîtrise de stage



MARGUERITE DES COMPÉTENCES DES TUTEURS