



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Mesure de l'empathie des étudiants de la 2^e à la 6^e année UFR de médecine Lyon Est

Juliette Macabrey, Chloé Cherblanc, Mendy Bosc, Sofia Perrotin

04/12/2025, Toulouse



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

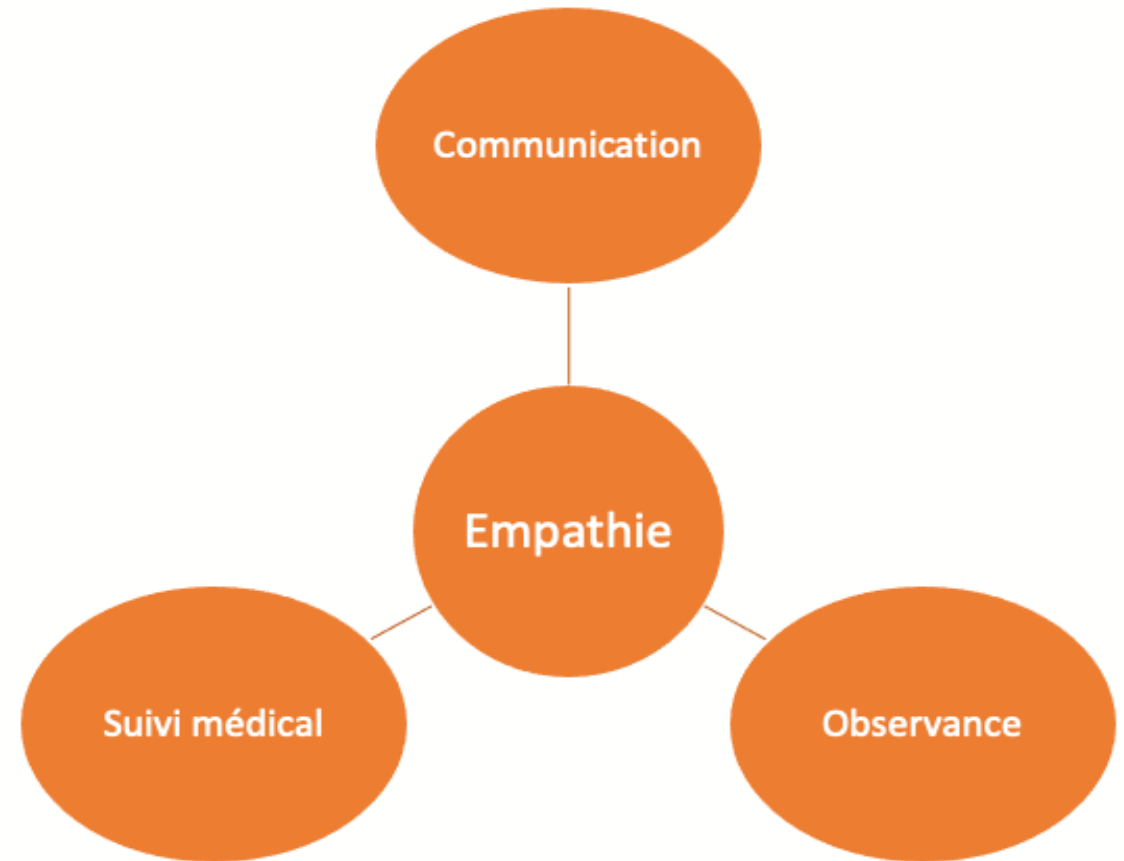
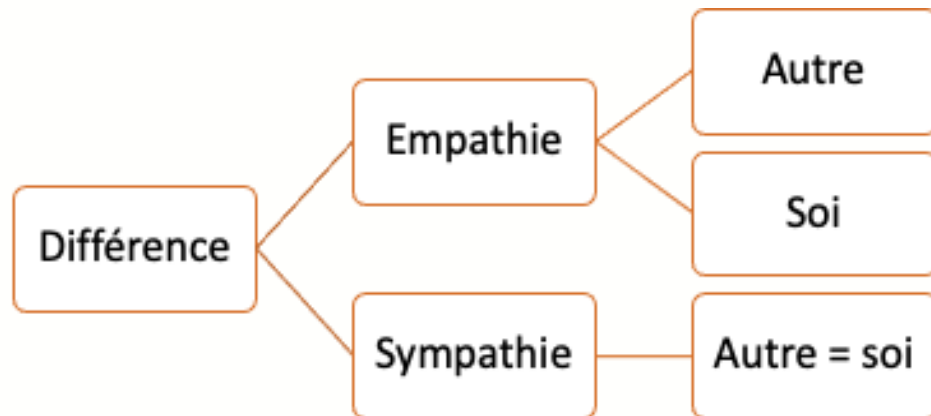
3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Liens d'intérêts

- Aucun à déclarer

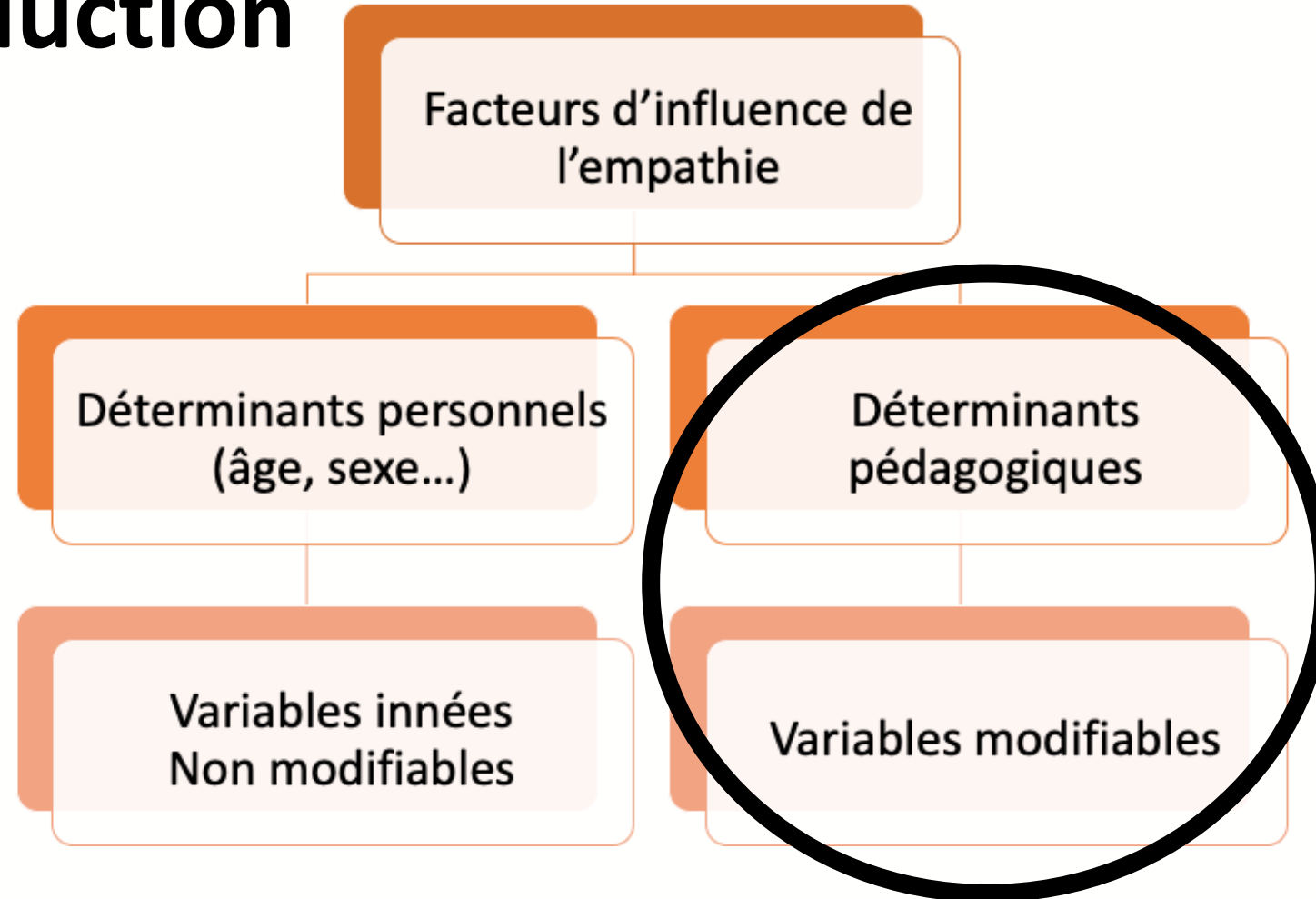
Introduction

« Faculté intuitive de se mettre à la place d'autrui, de percevoir ce qu'il ressent. Si elle se double d'un sentiment de réciprocité affective, elle devient sentiment de sympathie.¹ » Dictionnaire Larousse



¹ Larousse. Dictionnaire français – Définition empathie. In: Larousse. 2023. (Dictionnaire Poche).

Introduction





MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Problématique & Objectifs

Quels sont les **niveaux d'empathie** des étudiants de la 2e à la 6e année de médecine de l'UFR de médecine de Lyon Est ?

- Objectif primaire : Élaborer un questionnaire
- Objectif secondaire : Évaluer les niveaux et analyser les déterminants pédagogiques

Méthodologie

Phase 1 : Élaboration du questionnaire

Choix et utilisation de
l'échelle de mesure

Choix des déterminants
pédagogiques

Finalisation et envoi

Phase 2 : Mesure de l'empathie

Etude quantitative
transversale

Analyses statistiques



Méthodologie

Phase 1 : Élaboration du questionnaire

Choix et utilisation de
l'échelle de mesure

Choix des déterminants
pédagogiques

Finalisation et envoi

Jefferson scale of Physician empathy (JSPE®)¹

- Validée en français²
- 20 items
- Réponses type Likert à 7 points
- Formulations négatives
- Score de Jefferson (20 à 140 points) = composé des items positifs et négatifs

1 Hojat M, Mangione S, Nasca TJ, Cohen MJM, Gonnella JS, Erdmann JB, et al. The Jefferson Scale of Physician Empathy : Development and Preliminary Psychometric Data. Educational and Psychological Measurement. 1 avr 2001;61(2):349-65.

2 Mathy C, Beaudart C, Naameh PE, Sarkis F, Gerard FJ, Fahed J. French translation and validation of the Jefferson Scale of Empathy - Health Professions Student version. Eur Rehabil J. 29 août 2023;

Méthodologie

Phase 1 : Élaboration du questionnaire

Choix et utilisation de
l'échelle de mesure

Revue narrative

- BDD : Pubmed, Lissa, Cochrane Library
- Inclusion : français et anglais, étudiants de 1^{er} et 2^e cycle abordant l'empathie, revues systématiques et observationnelles

Déterminants
pédagogiques

Revue
narrative

Critères
d'inclusion

Pré test
5 participants

Deux séances
de mises en
commun et
relecture

Questionnaire
finalisé

Méthodologie

- **Quand ?** Automne 2024
- **Qui et où ?** étudiants de la 2^e à la 6^e année de médecine UFR de médecine Lyon Est; 30 étudiants minimum par promotion
- **Comment ?** Blog de scolarité, Lime Survey
- **Ethique ?** Avis favorable du CER du CUMG de Lyon en mars 2021
- **Financement ?** UFR médecine Lyon Est

Phase 2 :

Mesure de l'empathie

Etude quantitative
transversale

Analyses statistiques

Méthodologie

- **Analyses descriptives**
- **Comparaison des moyennes**
 - Test de Student (2 groupes indépendants)
 - Test de Kruskal Wallis (plusieurs groupes indépendants)

Phase 2 : Mesure de l'empathie

Etude quantitative
transversale

Analyses statistiques

Résultats

Phase 1 :

Élaboration du questionnaire

Partie 1 : JSPE-S© en français

Partie 2 : déterminants pédagogiques

- Le **parcours** pour entrer en médecine
- Le niveau d'étude de la **première expérience clinique**
- La participation à des **simulations** médicales
- La participation à des **associations**
- Le contact avec un patient en situation de **précarité**

Phase pilote → validation



B6. Avez-vous fait partie d'associations (membre du bureau, membre actif ou conseil d'administration) entre la 2^e et la 6^e année de médecine ?

Oui
Non

☐
☐

B7. En quelle année d'étude ?

2^{ème} année de médecine
3^{ème} année de médecine
4^{ème} année de médecine
5^{ème} année de médecine
6^{ème} année de médecine

☐
☐
☐
☐
☐

B8. Quelle(s) associations(s) ?

Association représentative (ex : élus universitaires...)
Association d'entraide étudiante (ex : tutorat...)
Association de loisirs (ex : bal ou bureau des sports...)
Associations citoyennes engagées (ex : projet humanitaire, à but écologique...)

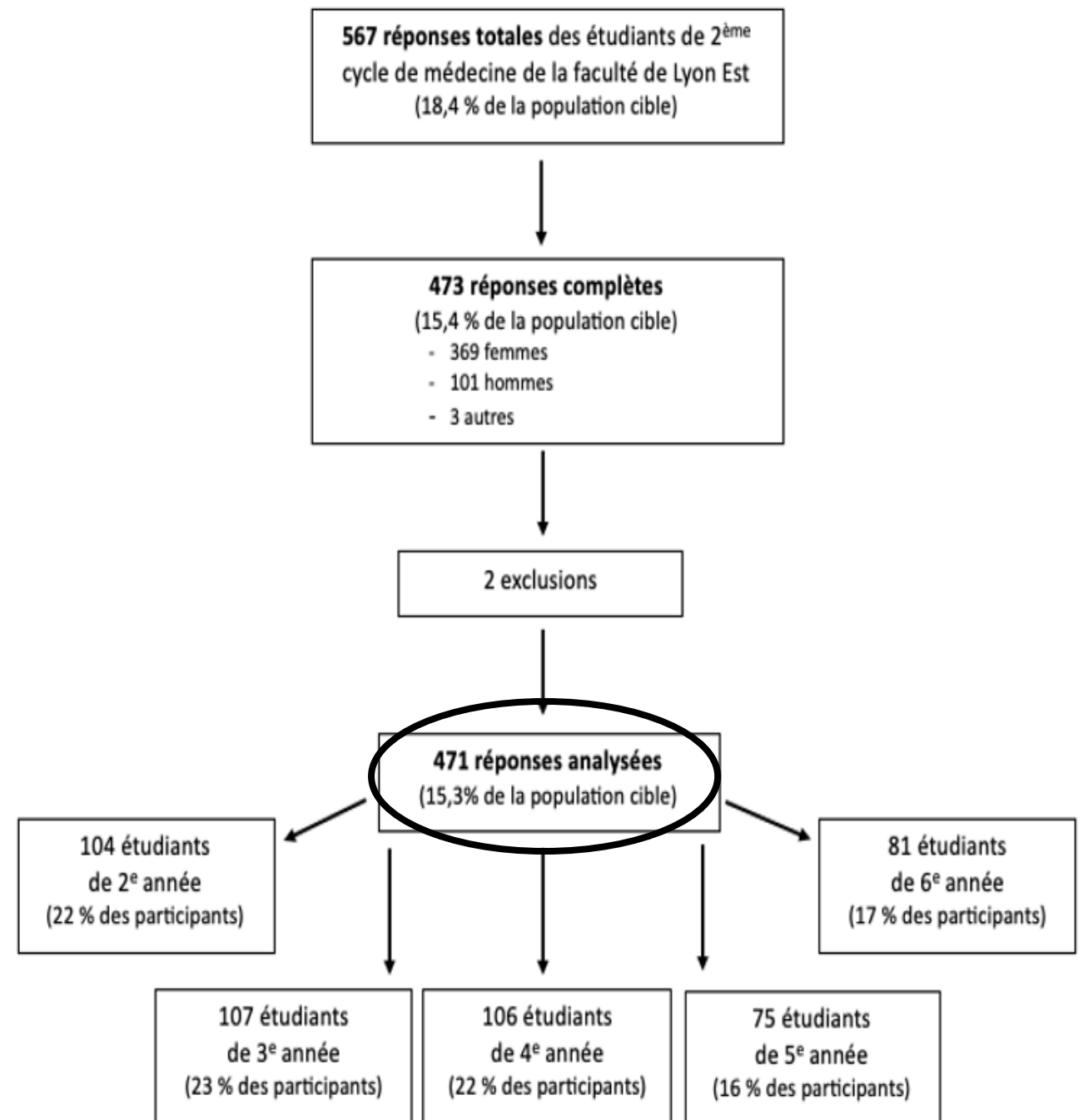
Autre

☐
☐
☐
☐
☐



Résultats

Phase 2 :
Mesure de l'empathie





#CNGE2025 www.congrescng.fr



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Résultats

Phase 2 :
Mesure de l'empathie

Caractéristiques de la population		Effectifs	Pourcentages
Age	< 22 ans	287	60,68%
	22-24 ans	165	34,88%
	25-27 ans	9	1,90%
	28-30 ans	4	0,85%
	31-33 ans	2	0,42%
	34-36 ans	2	0,42%
	> 36 ans	4	0,85%
Genre	Femme	369	78,01%
	Homme	101	21,35%
	Autre	1	0,21%
	Ne souhaite pas répondre	2	0,42%
Année d'étude de médecine	2ème année	104	21,99%
	3ème année	107	22,62%
	4ème année	106	22,41%
	5ème année	75	15,86%
	6ème année	81	17,12%
Principales spécialités médicales envisagées	Médecine générale	102	21,56%
	Pédiatrie	46	9,73%
	Gynécologie/obstétrique	43	9,09%
	Médecine d'urgence	37	7,82%
	Oncologie	21	4,44%



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Résultats

Phase 2 :

Mesure de l'empathie

alpha Cronbach 0,76

Score Jefferson		Effectifs	Moyenne	<i>p-value</i>
Total des participants		471	110,82	
Genre	Femmes	369	111,67	0,0004 (test de Student)
	Hommes	99	107,69	

Items Jefferson	Moyenne score /7	Moyenne score items négatifs /7 (= 8 - score initial)
1. Ma compréhension des sentiments des patients et leur famille n'influence pas le traitement médical ou chirurgical.	2,08	5,92
2. Mes patients se sentent mieux quand je comprends leurs sentiments.	6,43	
3. Il m'est difficile de voir les choses selon le point de vue de mes patients.	4,66	3,34
4. Dans les relations soignant-soigné, je considère le fait de comprendre le langage corporel de mes patients comme aussi important que de comprendre la communication verbale.	6,25	
5. J'ai un bon sens de l'humour, qui je pense, contribue à obtenir de meilleurs résultats cliniques.	4,42	
6. Il m'est difficile de voir les choses selon le point de vue de mes patients parce que chaque personne est différente.	4,61	3,39
7. Quand j'interroge mes patients sur leurs antécédents ou leur santé physique, j'essaie de ne pas prêter attention à leurs émotions.	1,53	6,47
8. Être attentif au vécu des patients n'influence pas le résultats des traitements.	1,79	6,21
9. Quand je soigne mes patients, j'essaie de me mettre à leur place.	4,77	
10. Mes patients accordent de l'importance au fait que je comprenne leurs sentiments, ce qui est thérapeutique en soi.	5,87	
11. Les maladies des patients ne peuvent être guéries que par traitement médical ou chirurgical ; ainsi, les liens émotionnels avec mes patients n'ont pas d'influence significative sur les résultats médicaux ou chirurgicaux.	1,74	6,26
12. Interroger les patients sur ce qui se passe dans leur vie personnelle n'est pas utile pour comprendre leurs plaintes liées à leur état physique.	1,47	6,53
13. J'essaie de comprendre ce qui se passe dans l'esprit de mes patients en prêtant de l'attention aux signes non verbaux et au langage corporel.	6,1	
14. Je pense que l'émotion n'a pas sa place dans le traitement de la maladie physique.	1,51	6,49
15. L'empathie est une compétence thérapeutique sans laquelle le succès du traitement est limité.	5,89	
16. Ma compréhension de l'état émotionnel des patients tout comme celui de leur famille est une composante importante de la relation.	6,31	
17. J'essaie de penser comme les patients pour leur offrir de meilleurs soins.	3,72	
18. Je ne me laisse pas influencer lorsqu'il y a de fortes relations personnelles entre mes patients et les membres de leur famille.	4,42	3,58
19. Je n'ai pas de plaisir à lire de la littérature non médicale ou à m'intéresser aux arts.	1,69	6,31
20. Je crois que l'empathie est un facteur thérapeutique important dans le traitement médical ou chirurgical.	6,44	

Parcours pour entrer en médecine	LAS	81	109,53	0,392 (test de Kruskal Wallis)
	PASS	257	111,34	
	PACES	116	110,14	
	Autre	17	113,82	
Premier contact avec patient	1ère année ou stage infirmier	293	111,17	0,406 (test de Kruskal Wallis)
	2ème année	121	110,31	
	3ème année	18	109,61	
	4ème année	1	93	
	Autre	38	110,87	
Participation à des simulations médicales	Oui	324	110,38	0,142 (test de Student)
	Non	147	111,8	
Participation à des associations	Oui	218	111,21	0,433 (test de Student)
	Non	253	110,49	
Contact avec un patient en situation de précarité	Oui	342	110,9	0,368 (test de Kruskal Wallis)
	Non	54	112,15	
	Ne sait pas	75	109,53	



Discussion

- Validité interne
 - Fiabilité de l'échelle
 - Pas d'effet plafond
 - Zones d'empathie explorées
- Validité externe
 - Scores d'empathie similaires à une étude Australienne (2002 à 2012, 2637 étudiants en médecine)¹

¹ Hojat M, Gonnella JS. Eleven Years of Data on the Jefferson Scale of Empathy-Medical Student Version (JSE-S): Proxy Norm Data and Tentative Cutoff Scores. Med Princ Pract Int J Kuwait Univ Health Sci Cent. 2015;24(4):344-50.



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Discussion

- Forces et limites
 - Reproductibilité
 - Taux d'analyse des réponses 15,3%
- Lien avec l'empathie clinique?
- Biais de mémoire et de sélection
- Questionnaire fermé

Conclusion

- Différence selon le genre confirmée
- Pas d'influence significative des déterminants pédagogiques
- Perspectives : adapter le cursus médical, études longitudinales de plus grande envergure, lien entre empathie mesurée et clinique



#CNGE2025 www.congrescngc.fr



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Merci de votre attention



Image générée par EBIM