

# Prévalence de l'anxiété climatique en soins premiers, caractéristiques des patients concernés et retentissement fonctionnel

Travail de thèse de la Dre Soline WATRELOT  
Présenté par Axel DESCAMPS (ex-CCU MG, Lille)

Liens d'intérêt :

Intellectuels et militants, pas de lien d'intérêt financier

Illustration : Anna Wanda Gogusey





MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Introduction

Introduction

Méthode

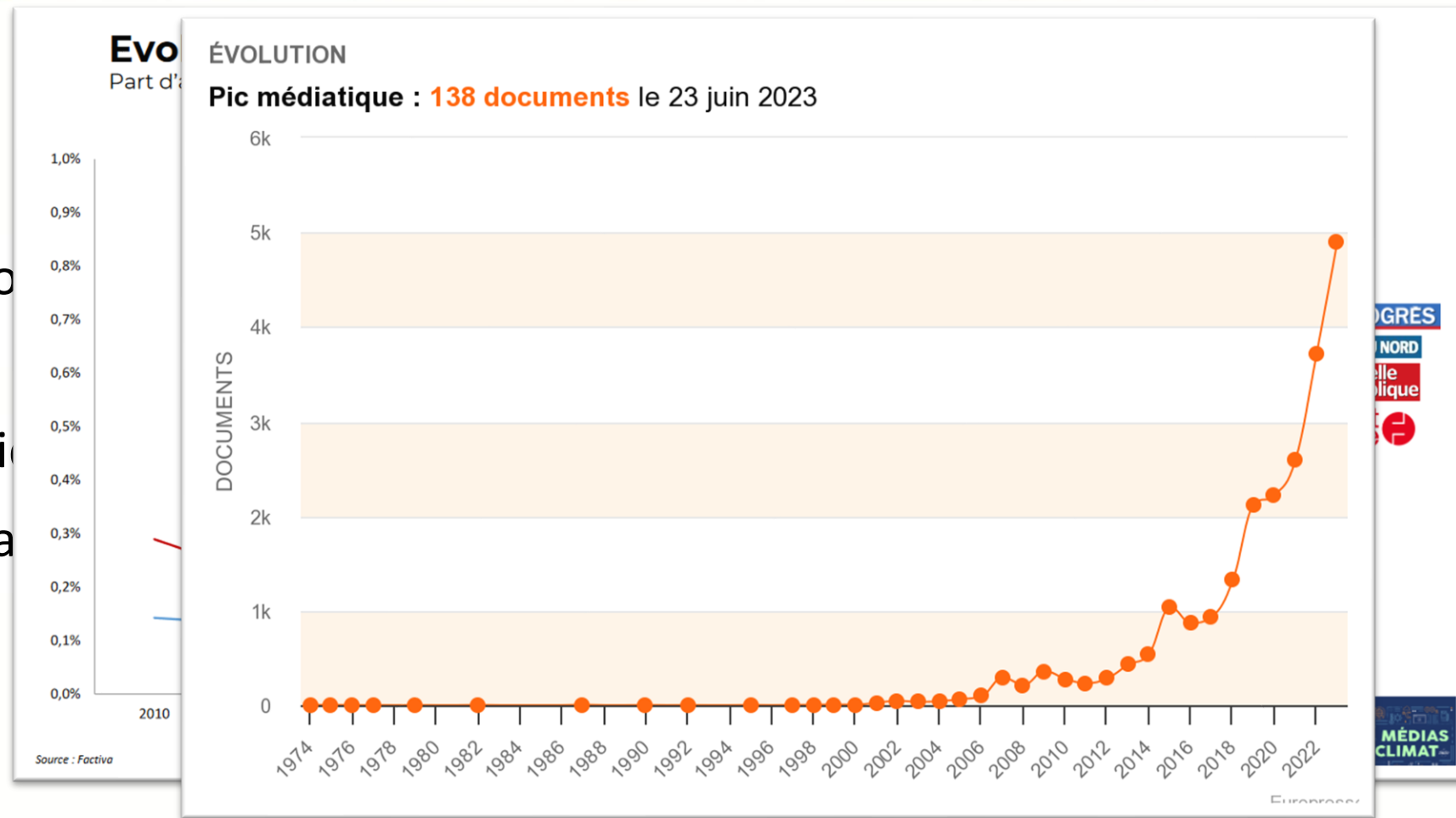
Résultats

Discussion

Dérèglement enviro

Couverture médiati

Préoccupation de la



Introduction

Méthode

Résultats

Discussion





#CNGE2025 [www.congrescngc.fr](http://www.congrescngc.fr)



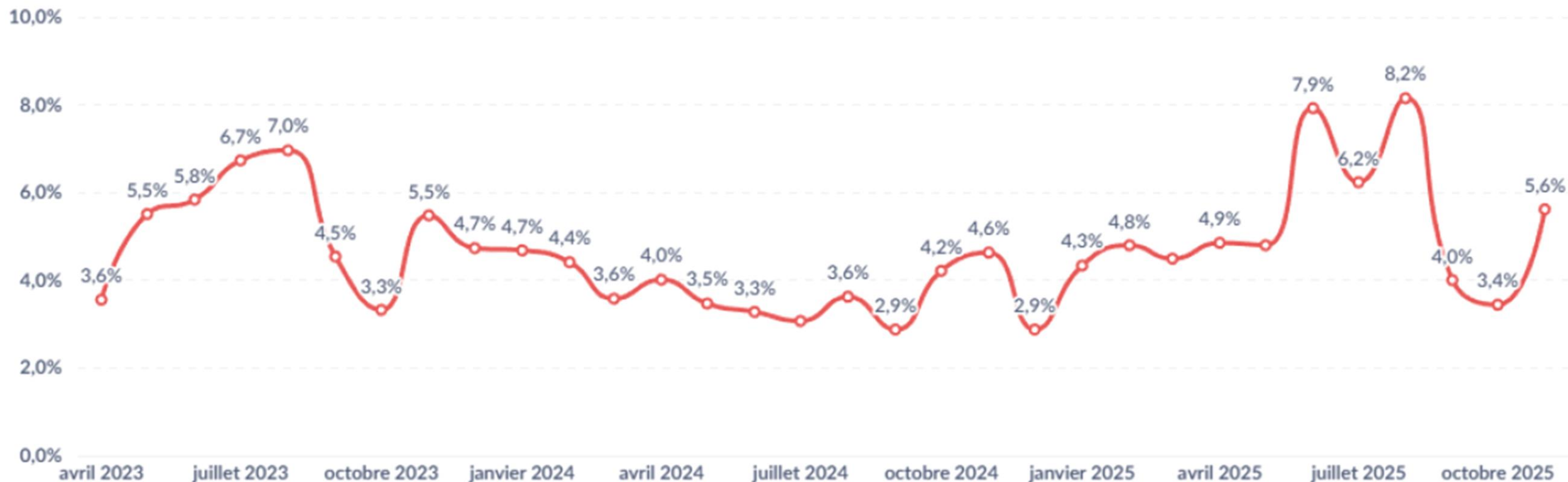
MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

## Part moyenne de l'information audiovisuelle dédiée aux enjeux environnementaux

● Moyenne tous médias



Introduction

Méthode

Résultats

Discussion



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Contexte

Dérèglement environnementaux anthropiques = consensus scientifique

Couverture médiatique ↗

Préoccupation de la population ↗

Impacts :

- Sur la santé physique
- Sur la santé mentale
  - lors des événements aigus
  - en lien avec les changements actuels et à venir

**Introduction**

Méthode

Résultats

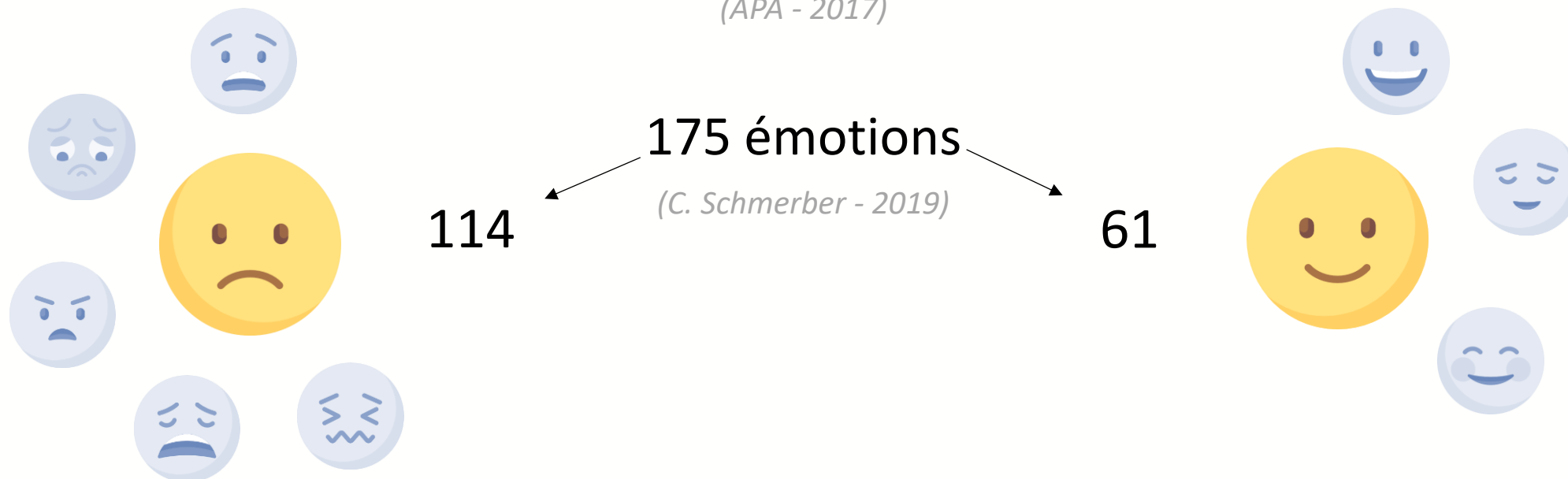
Discussion

# Définition

## Anxiété climatique / Ecoanxiété (EA)

« Peur chronique d'une catastrophe environnementale »

(APA - 2017)



Introduction

Méthode

Résultats

Discussion

# Objectifs

1  
Prévalence de l'écoanxiété en soins premiers

2  
Profil des patients touchés  
Signes fonctionnels associés

Introduction

Méthode

Résultats

Discussion





MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Matériel et Méthode

Introduction

**Méthode**

Résultats

Discussion





MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Design de l'étude

Observationnelle, descriptive, transversale

Recrutement en 2 temps :

- Tirage au sort puis recrutement des MG
- Recrutement consécutif des patients par les MG

Questionnaires autoadministrés

Urne scellée en salle d'attente (anonymat)

Introduction

**Méthode**

Résultats

Discussion



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Questionnaire

- 1) *Climate Anxiety Scale (CAS)* 13 items (VF)
- 2) Données sociodémographiques et Résilience
- 3) Echelles de retentissement fonctionnel:
  - ISI
  - GAD-7
  - PHQ-9
  - DETA

Introduction

**Méthode**

Résultats

Discussion



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Analyse des données

Critère de jugement principal = **score CAS > 38pts**

Définition de variables binaires et catégorielles à partir des autres VA

Analyses descriptives

Analyses bivariées selon le statut « Eco-Anxieux » ou non

$p < 0,05$

Introduction

**Méthode**

Résultats

Discussion



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

**3 AU 5 DÉCEMBRE 2025**

# Résultats

Introduction

Méthode

**Résultats**

Discussion





## Description de la population

**296 questionnaires analysables**

Sur 360 envoyés  
et 300 récupérés

### ÂGE

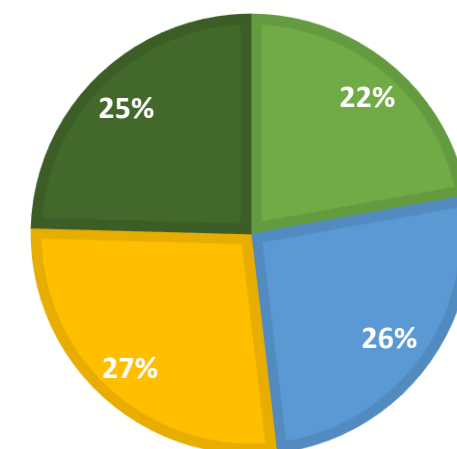
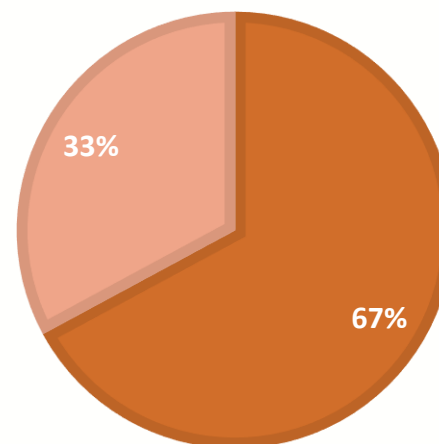


Moyenne : 50,8 ±17,4 ans

Médiane : 52 ans (18-89)

### GENRE

■ Femme   ■ homme



Introduction

Méthode

**Résultats**

Discussion

# Résultats

→ Prévalence de l'EA dans l'échantillon : **5,1%** (15 patients/296)

→ Pas de différence significative ( $p < 0,05$ ) entre les 2 groupes  
en termes de caractéristiques et d'impact fonctionnel

Introduction

Méthode

**Résultats**

Discussion



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Discussion

Introduction

Méthode

Résultats

**Discussion**

# Prévalence de l'EA dans la littérature

- 11,64 % en utilisant échelle CAS  
(Heeren *et al* - 2021)
- 17-19% (CAS retentissement fonctionnel)  
et 26-27% (CAS retentissement cognitif)  
(Clayton et Karazsia – 2020)
- 45% des enfants et jeunes adultes -> impact sur la vie quotidienne  
(Hickman *et al* – 2021, Lancet Planetary Health)
- 5% adultes en France, échelle HEAS  
(Sutter - 2023)

Introduction

Méthode

Résultats

Discussion



# Résultats secondaires

→ lien avec un âge jeune (2 études)

(Heeren *et al.*, Hickman *et al.*)

→ lien avec le genre (1 étude)

(Heeren *et al.*)

→ lien EA-insomnies et relation inverse entre EA et bien-être mental  
(1 étude)

(Ogunbode *et al.*)

Introduction

Méthode

Résultats

Discussion



# Forces et Limites

## Forces

- Sujet novateur
- Taille d'échantillon
- Multicentrique
- Biais de sélection limité

## Limites

- Puissance limitée / prévalence
- Sous représentation hommes et peu diplômés
- Refus de participation MG

Introduction

Méthode

Résultats

Discussion



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

# Perspectives

## Recherche :

- Etude de plus forte puissance, patients plus jeunes / mineurs
- Prévalence en fonction des régions / événements climatiques
- Variation de ce pourcentage au cours du temps

## Perspectives cliniques et thérapeutiques :

Pertinence de l'évaluation de l'écoanxiété en soins premiers  
Pour les personnes éco-anxieuses : thérapies spécifiques ?

Introduction

Méthode

Résultats

Discussion



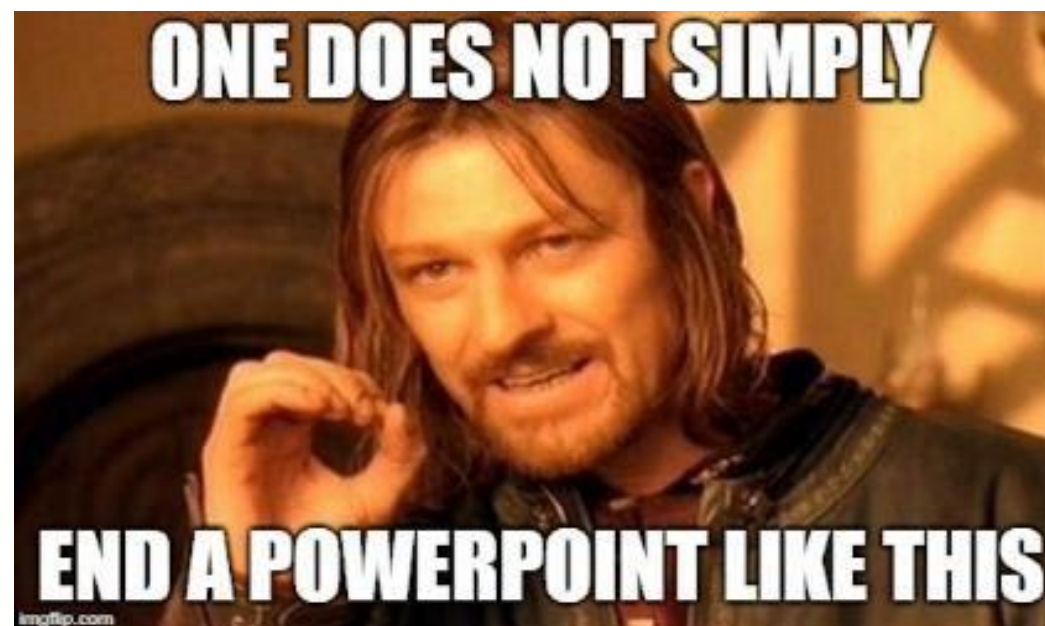


MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

**Merci pour votre attention  
Des questions ?**



Contact : [axel.descamps@gmail.com](mailto:axel.descamps@gmail.com)



# Prévalence de l'anxiété climatique en soins premiers, caractéristiques des patients concernés et retentissement fonctionnel

Travail de thèse de la Dre Soline WATRELOT  
Présenté par Axel DESCAMPS (ex-CCU MG, Lille)

Liens d'intérêt :

Intellectuels et militants, pas de lien d'intérêt financier

Illustration : Anna Wanda Gogusey



Tableau 1 : prévalence de l'anxiété climatique chez les patients

Caractéristiques	Eco-anxieux (N=15) Score >38 CAS		Non éco-anxieux (N=281)		Total (N=296)	
<b>CAS-13</b>						
<b>Effectif (pourcentage)</b>	15	5,1 %	281	94,9 %	296	100 %
<b>CAS-13</b>						
<b>Moyenne (écart-type)</b>	42,13	(3,62)	19,76	(5,99)	20,90	(7,67)
<b>Médiane (min-max)</b>	41	(39-49)	19	(13-38)	19	(13-49)
<i>Données manquantes</i>					0	



	Jam ais	rare ment	parfo is	souve nt	Presq ue toujou rs
1. Il m'est difficile de me concentrer lorsque je pense au changement climatique.					
2. Il m'est difficile de m'endormir lorsque je pense au changement climatique.					
3. Je fais des cauchemars à propos du changement climatique					
4. Je me retrouve à pleurer à cause du changement climatique					
5. Je me demande pourquoi est-ce que je n'arrive pas à mieux gérer le changement climatique					
6. Je me mets à l'écart et pense aux raisons pour lesquelles je me sens ainsi face au changement climatique					
7. J'écris mes réflexions sur le changement climatique et je les analyse.					
8. Je me demande pourquoi je réagis ainsi au changement climatique.					
9. Mes préoccupations au sujet du changement climatique m'empêchent de m'amuser avec ma famille ou mes amis					
10. J'ai du mal à trouver un équilibre entre mes préoccupations pour le « durable » et les besoins de ma famille.					
11. Mes préoccupations à propos du changement climatique interfèrent avec ma capacité à faire mon travail ou mes tâches scolaires					
12. Mes préoccupations concernant le changement climatique impactent négativement ma capacité à exploiter pleinement mon potentiel.					
13. Mes amis disent que je pense trop au changement climatique.					

MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

# Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025



Il m'est difficile de me concentrer lorsque je pense au changement climatique (item 1)

Il m'est difficile de m'endormir lorsque je pense au changement climatique (item 2).

Je fais des cauchemars à propos du changement climatique (item 3).

Je me retrouve à pleurer à cause du changement climatique (item 4).

Je me demande pourquoi est-ce que je n'arrive pas à mieux gérer le changement climatique (item 5).

Je me mets à l'écart et pense aux raisons pour lesquelles je me sens ainsi face au changement climatique (item 6).

J'écris mes réflexions sur le changement climatique et je les analyse (item 7).

Je me demande pourquoi je réagis ainsi au changement climatique (item 8).

Mes préoccupations au sujet du changement climatique m'empêchent de m'amuser avec ma famille ou mes amis (item 9).

J'ai du mal à trouver un équilibre entre mes préoccupations pour le « durable » et les besoins de ma famille (item 10).

Mes préoccupations à propos du changement climatique interfèrent avec ma capacité à faire mon travail ou mes tâches scolaires (item 11).

Mes préoccupations concernant le changement climatique impactent négativement ma capacité à exploiter pleinement mon potentiel (item 12).

Mes amis disent que je pense trop au changement climatique (item 13).

J'ai été directement affecté par le changement climatique (item 14).

Je connais quelqu'un qui a été directement affecté par le réchauffement climatique (item 15).

J'ai constaté l'altération d'un lieu important pour moi suite au changement climatique (item 16).

J'aurais aimé me comporter d'une façon plus respectueuse de l'environnement (item 17).

Je recycle (item 18).

J'éteins les lumières (item 19).

J'essaie de réduire mes comportements qui contribuent au changement climatique (item 20).

Je me sens coupable si je gaspille de l'énergie (item 21).

Je crois que je peux faire quelque chose pour aider à faire face au problème du réchauffement climatique (item 22).



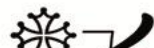
MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

**3 AU 5 DÉCEMBRE 2025**



Caractéristiques	Eco-anxieux (N=15)		Non éco-anxieux (N=281)		Total (N=296)		p-value
<b>Age</b>							0,152
Moyenne (écart-type)	44,60	(17,16)	51,18	(17,41)	50,85	(17,43)	
Médiane (min-max)	45	(19-82)	52	(18-89)	52	(18-89)	
<i>Données manquantes</i>	0		3		3		
<b>Sexe</b>							1,000
Homme	5	33,3 %	91	32,9 %	96	32,9 %	
Femme	10	66,6 %	186	67,1 %	196	67,1 %	
<i>Données manquantes</i>	0		4		4		
<b>Niveau de formation (maximal)</b>							0,817
1 - Certificat d'étude	2	13,3 %	17	62 %	19	66 %	
2 - Brevet, CAP ou CFG	4	26,7 %	87	31,9 %	91	31,6 %	
3 - Baccalauréat	3	20,0 %	55	20,1 %	58	20,1 %	
4 - Bac + 2 (BTS, CPGE)	3	20,0 %	44	16,1%	47	16,3%	
5 - Bac + 3 (Licence, BUT)	1	6,7%	31	11,4%	32	11,1%	
6 - Bac +5 (Master)	1	6,7%	31	11,4%	32	11,1%	
7 - Bac +8 (Doctorat) et plus	1	6,7%	5	1,8%	6	21%	
8 - Autre	0	0,0%	3	1,1%	3	10%	
Non précisé	0	0,0%	3	100,0%	3	100,0%	
<i>Données manquantes</i>	0		8		8		

**Catégorie Socio-Professionnelle**

0,698

1 - Agriculteurs exploitants

0

0,0%

0

0,0%

0

0,0%

2 - Artisans, commerçants et chef d'entreprise

1

6,7%

16

5,8%

17

5,9%

3 - Cadre et professions intellectuelles supérieures

3

20,0%

30

10,9%

33

11,4%

4 - Professions intermédiaires

0

0,0%

17

6,2%

17

5,9%

5 - Employés

6

40,0%

86

31,3%

92

31,7%

6 - Ouvriers

2

13,3%

19

6,9%

21

7,2%

7 – Retraités

2

13,3%

74

26,9%

76

26,2%

8 - Autres personnes

0

0,0%

9

3,3%

9

3,1%

9 - Sans activité professionnelle

1

6,7%

24

8,7%

25

8,6%

*Données manquantes*

0

6

6

**Moyen d'information le plus utilisé**

Presse

4

69

73

(1,07)

Radio

2

116

118

(0-5)

Internet

11

137

148

TV

9

187

196

Réseaux sociaux

7

105

112

Autres

0

1

1

*Données manquantes*

0

0



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de

**Toulouse**

**3 AU 5 DÉCEMBRE 2025**

Informations sur le changement climatiques							0,126
Non	1	6,7%	72	26,4%	73	25,3%	
Oui	14	93,3%	201	73,6%	215	74,7%	
DM	0		8		8		
Lieu de vie							0,768
0 - Campagne	5	35,7%	83	30,5%	88	30,8%	
1 – Ville	9	64,3%	189	69,5%	198	69,2%	
<i>Données manquantes</i>	1		9		10		
Pathologie / Traitement en santé mentale							0,217
Non	11	78,6%	215	88,8%	226	88,3%	
Oui	3	21,4%	27	11,2%	30	11,7%	
<i>Données manquantes</i>	1		39		40		

Caractéristiques		Eco-anxieux (N=15)		Non éco-anxieux (N=281)		Total (N=280)		p-value
<b>RS-14 Score (Résilience)</b>								
Moyenne (écart-type)		75,50	(19,90)	74,39	(14,36)	74,45	(14,64)	0,396
Médiane (min-max)		80	(19-98)	76	(16-98)	77	(16-98)	
<i>Données manquantes</i>		1		4		5		
<b>RS-14 Score</b>								0.743
Non		2	14,3 %	57	20,6 %	59	20,3 %	
Oui		12	85,7 %	220	79,4 %	232	79,7 %	
<i>Données manquantes</i>		1		4		5		
<b>RS-14 Score</b>								0.837
0 – Bas niveau résilience		2	14,3 %	57	20,6 %	59	20,3 %	
1 – Niveau modéré résilience		7	50,0 %	123	44,4 %	130	44,7 %	
2 – Haut niveau résilience		5	35,7 %	97	35,0 %	102	35,1 %	
<i>Données manquantes</i>		1		4		5		



Caractéristiques	Eco-anxieux (N=15)		Non éco-anxieux (N=281)		Total (N=280)		p-value	Conventions
<b>ISI Score (Insomnies)</b>							0,572	
Moyenne (écart-type)	11,47	(7,61)	12,24	(6,85)	12,20	(6,88)		
Médiane (min-max)	13	(1-29)	13	(0-28)	13	(0-29)		2025
<i>Données manquantes</i>	0		11		11			
<b>ISI Score</b>							0,865	
Non	9	60,0 %	156	57,8 %	165	57,9 %		
Oui	6	40,0 %	114	42,2 %	120	42,1 %		
<i>Données manquantes</i>	0		11		11			
<b>GAD-7 Score (Anxiété)</b>							0,719	
Moyenne (écart-type)	8,86	(7,04)	8,06	(6,13)	8,10	(6,17)		
Médiane (min-max)	8	(0-21)	7	(0-21)	7	(0-21)		
<i>Données manquantes</i>	1		10		11			
<b>GAD – 7 Score</b>							0,592	
Non	8	57,1 %	174	64,2 %	182	63,9 %		
Oui	6	42,9 %	97	35,8 %	103	36,1 %		
<i>Données manquantes</i>	1		10		11			
<b>GAD-7 Score</b>							0,955	
<b>0 – Absente</b>	4	28,6 %	92	33,9 %	96	33,7 %		
<b>1 – Légère</b>	4	28,6 %	82	30,3 %	86	30,2 %		
<b>2 – Modérée</b>	3	21,4 %	46	17,0 %	49	17,2 %		
<b>3 – Sévère</b>	3	21,4 %	51	18,8 %	54	18,9 %		
<i>Données manquantes</i>	1		10		11			



<b>PHQ-9 Score (Dépression)</b>							0,909	ventions
Moyenne (écart-type)	8,86	(7,79)	8,07	(6,10)	8,11	(6,18)		
Médiane (min-max)	6	(0-27)	7	(0-26)	7	(0-27)		
<i>Données manquantes</i>	1		10		11			IE 2025
<b>PHQ-9 Score</b>							1,00	
Non	9	64,3 %	179	66,1 %	188	66,0 %		
Oui	5	35,7 %	92	33,9 %	97	34,0 %		
<i>Données manquantes</i>	1		10		11			
<b>PHQ-9 Score</b>							0,670	
0 – Absente	5	35,7 %	94	34,7 %	99	34,7 %		
1 – Légère	4	28,6 %	85	31,4 %	89	31,2 %		
2 – Modérée	2	14,3 %	44	16,2 %	46	16,1 %		
3 –Modérément sévère	1	7,1 %	34	12,5 %	35	12,6 %		
4 -Sévère	2	14,3 %	14	5,2 %	16	5,6 %		
<i>Données manquantes</i>	1		10		11			
<b>DETA Score (Alcool)</b>							0,282	
Moyenne (écart-type)	0.14	(0,53)	0,34	(0,79)	0,33	(0,78)		
Médiane (min-max)	0	(0-2)	0	(0-4)	0	(0-4)		
<i>Données manquantes</i>	1		14		15			
<b>DETA Score</b>							1,00	
Non	13	92,9 %	240	89,9 %	253	90,0 %		
Oui	1	7,1 %	27	10,1 %	28	10,0 %		
<i>Données manquantes</i>	1		14		15			