

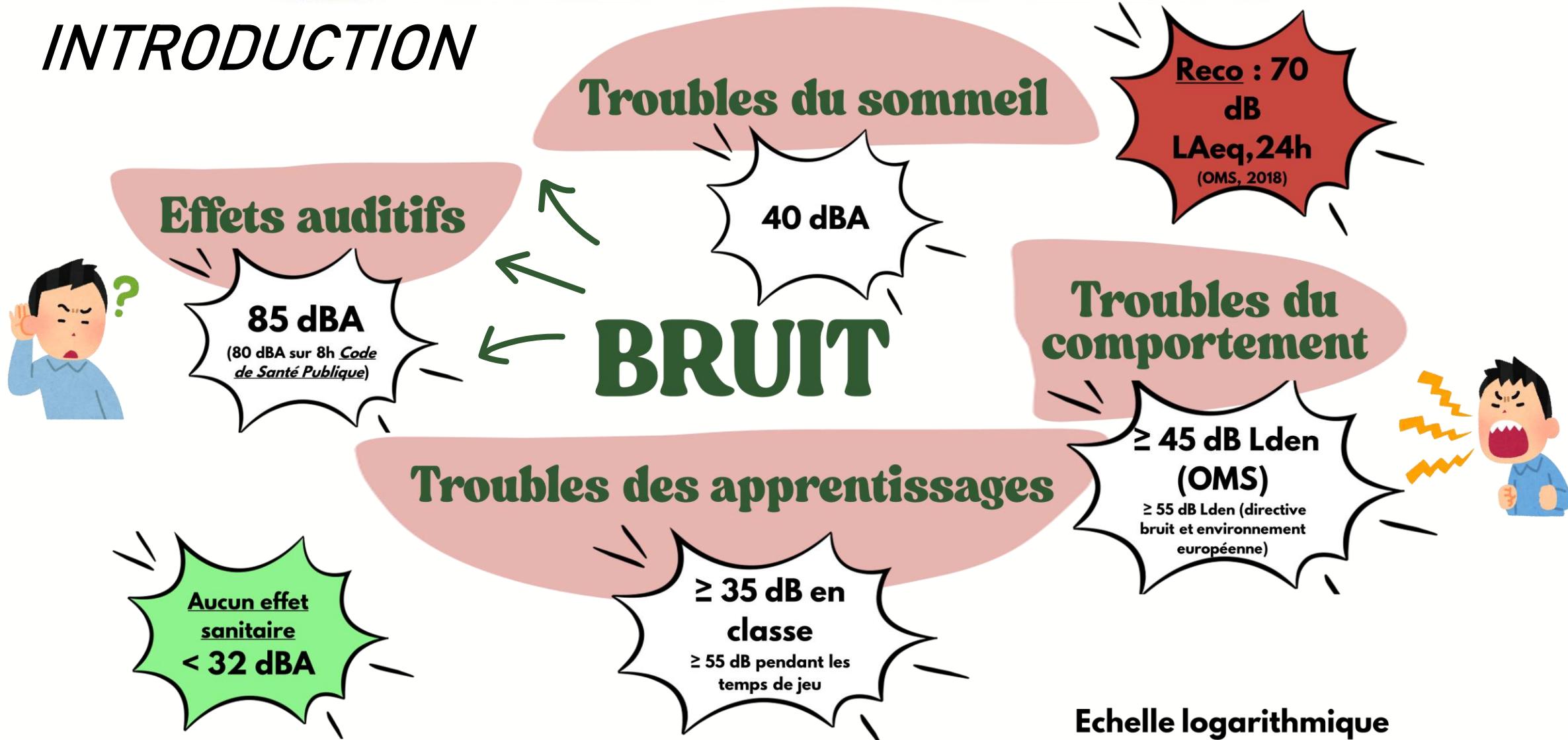


# Evaluation des connaissances des parents sur les risques sanitaires de l'exposition au bruit des enfants de 0 à 9 ans, à la Réunion.

Soutenue par  
**Aurélie Docet**

Dirigée par  
**Coralie Loubaresse**

# INTRODUCTION



# INTRODUCTION

LE BRUIT = ENJEU DE SANTE PUBLIQUE	POPULATION PEDIATRIQUE = VULNERABLE	PROTEGER LA POPULATION PEDIATRIQUE DES EFFETS NEFASTES DU BRUIT
✓ 2nde cause de morbidité environnementale en Europe	✓ Les "1000 premiers jours" / Impact développement neurocognitif et sensoriel	✓ Gêne nuisance sonore = 30% des enfants (IFOP, 2023)
✓ 14 millions d'enfants de 6 à 17 ans exposés à des niveaux sonores préjudiciables	✓ Non identifié comme FDR des TND	✓ Importance de l'entourage
✓ 550 000 cas de retard de lecture, 60 000 cas de troubles du comportement, 12 500 troubles des apprentissages	✓ Plasticité cérébrale / Réversibilité	✓ < ½ parent (49%) pense être suffisamment informé sur les enjeux liés à l'audition (IFOP, 2023) = 47% des Réunionnais (Baromètre Santé Environnement, 2021)

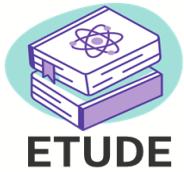


# Quelles sont les connaissances des parents sur les risques sanitaires de l'exposition au bruit des enfants de 0 à 9 ans, à La Réunion ?

1. Evaluer les connaissances des parents

2. Identifier les sources d'informations et évaluer l'association entre les déterminants socio-démographiques et le niveau de connaissances

## METHODE



ETUDE

Etude observationnelle, transversale, descriptive

1er juillet 2024 - 31 octobre 2024

Ile de la Réunion



RECUEIL

Recueil multicentrique : cabinets de médecine générale, pédiatrie, sages-femmes, PMI

Auto-questionnaire : en ligne ou papier



POPULATION

Parents majeurs, ayant des enfants de 0 à 9 ans, sachant lire et écrire le français

Exclusion : parents mineurs et/ou illettrés, absence d'enfant ou enfant  $\geq 10$  ans



ANALYSE

Analyse descriptive

Comparaison : test de Wilcoxon ou Kruskal-Wallis

Groupes comparés 2 à 2 : test de Dwass-Steel-Critchlow-Fligner (DSCF)



# RÉSULTATS

## 33 cabinets participants

- 26 cabinets de MG
- 2 cabinets de sage-femmes
- 3 cabinets de pédiatrie
- 2 PMI

## Diagramme de flux

224 questionnaires recueillis



19 questionnaires exclus  
• 18 car âge des enfants > 10 ans  
• 1 questionnaire incomplet

205 questionnaires analysés

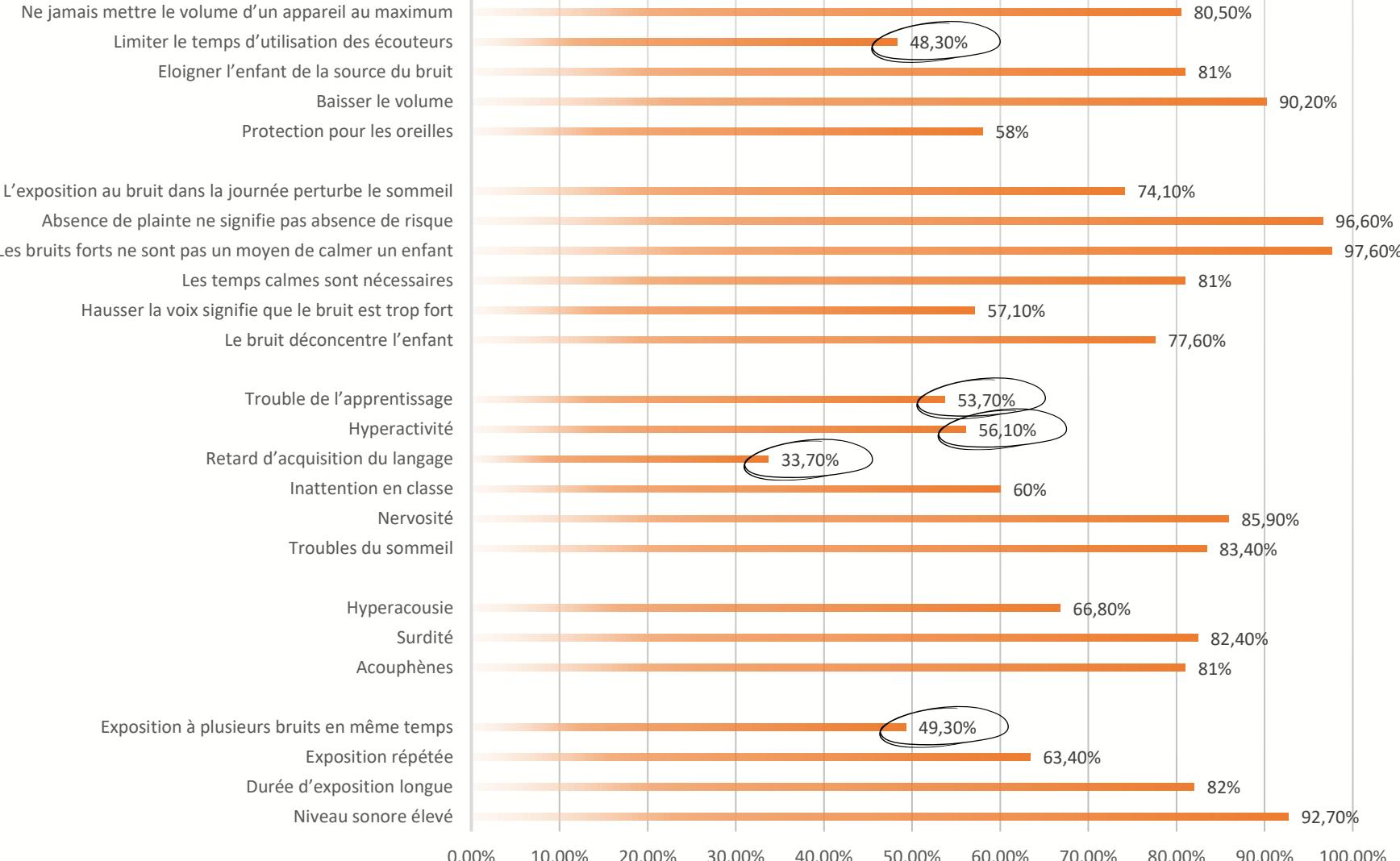
## Score médian

**18/24**

[Q25=15 ; Q75=21]



## SCORE DES PARENTS PAR ITEMS





		N total	Proportion de chaque classe	IC 95	Médiane du score	[Q25 ; Q75]	p KW	p (DSCF) vs la première classe	p (DSCF) vs la seconde classe	p (DSCF) vs la 3e classe)
Sexe	205	Femme	181	88,3%	[83,1 ; 92,4]	18	[15 ; 20]	0,2434		
		Homme	24	11,7%	[7,6 ; 16,9]	19	[16 ; 22]			
Age	203	18-25 ans	21	46,8%	[39,8 ; 53,9]	16	[11 ; 19]	0,0371		
		26-34 ans	96	42%	[35,1 ; 49]	18	[15 ; 20]		0,1898	
		35 ans et plus	86	10,2%	[6,5 ; 15,2]	19	[16 ; 21]		0,0378	0,3629
Niveau d'étude	205	Pas de diplôme ou Inf. bac	46	22,40%	[16,9 ; 28,8]	14,5	[10 ; 18]	<0,0001		
		Bac	62	30,20%	[24 ; 37]	19	[15 ; 21]		<0,0001	
		Etude supérieur	97	47,30%	[40,3 ; 54,4]	19	[17 ; 22]		<0,0001	0,1599
Catégorie professionnelle	202	Sans/Ouvrier	74	37,1%	[30,4 ; 44,1]	16	[12 ; 19]	<0,0001		
		Employés	76	36,1%	[29,5 ; 43,1]	19	[15 ; 21]		0,0071	
		Prof Intermédiaire, Cadres et Entrepreneurs	52	25,4%	[19,6 ; 31,9]	20	[18 ; 22]		<0,0001	0,079
Nombre d'enfants	205	1 enfant	78	38%	[31,4 ; 45,1]	19	[16 ; 21]	0,049		
		2 enfants	79	38,50%	[31,8 ; 45,6]	18	[15 ; 21]		0,73	
		3 enfants	32	15,6%	[10,9 ; 21,3]	19	[13 ; 20,5]		0,87	0,99
		4 enfants. et plus	16	7,8%	[4,5 ; 12,4]	15,5	[10,5 ; 17,5]		0,024	0,11
Secteur	201	Nord	79	38,5%	[31,8 ; 45,6]	18	[14 ; 21]	0,59		
		Est	21	10,2%	[6,5 ; 15,2]	18	[17 ; 20]			
		Ouest	77	37,6%	[30,9 ; 44,6]	18	[15 ; 20]			
		Sud	24	11,7%	[7,6 ; 16,9]	19	[16,5 ; 21]			



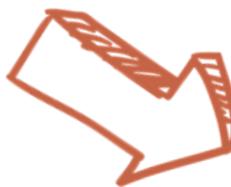
	N total		Proportion de chaque classe	IC 95	Médiane du score	[Q25 ; Q75]	p KW	p (DSCF) vs la première classe	p (DSCF) vs la seconde classe	p (DSCF) vs la 3e classe)
<b>Sexe</b>	205	Femme	181	88,3%	[83,1 ; 92,4]	18	[15 ; 20]	<b>0,2434</b>		
		Homme	24	11,7%	[7,6 ; 16,9]	19	[16 ; 22]			
<b>Age</b>	203	18-25 ans	21	46,8%	[39,8 ; 53,9]	16	[11 ; 19]	0,0371		
		26-34 ans	96	42%	[35,1 ; 49]	18	[15 ; 20]			
		35 ans et plus	86	10,2%	[6,5 ; 15,2]	19	[16 ; 21]			0,3629
<b>Niveau d'étude</b>	205	Pas de diplôme ou Inf. bac	46	22,40%	[16 ; 21]					
		Bac	62	~						
		Etude supérieur								0,1599
<b>Catégorie professionnelle</b>	202	Sa Em Prof Entre								
<b>Nombre d'enfants</b>	205	1 enfant	78	38%	[31,4 ; 45,1]	19	[16 ; 21]	0,049		
		2 enfants	79	38,50%	[31,8 ; 45,6]	18	[15 ; 21]		0,73	
		3 enfants	32	15,6%	[10,9 ; 21,3]	19	[13 ; 20,5]		0,87	0,99
		4 enfants et plus	16	7,8%	[4,5 ; 12,4]	15,5	[10,5 ; 17,5]		0,024	0,11
<b>Secteur</b>	201	Nord	79	38,5%	[31,8 ; 45,6]	18	[14 ; 21]	<b>0,59</b>		
		Est	21	10,2%	[6,5 ; 15,2]	18	[17 ; 20]			
		Ouest	77	37,6%	[30,9 ; 44,6]	18	[15 ; 20]			
		Sud	24	11,7%	[7,6 ; 16,9]	19	[16,5 ; 21]			

• Homme/Femme  
• Nord/Est/Sud/Ouest





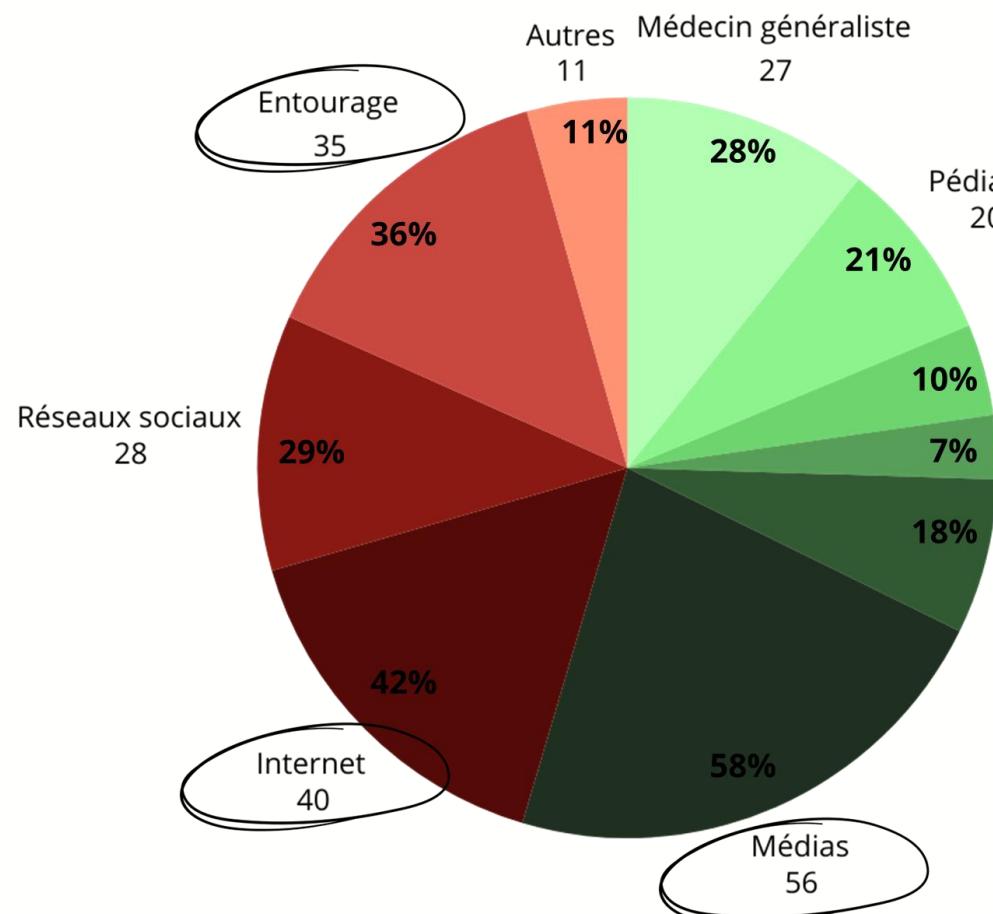
	N total		Proportion de chaque classe	IC 95	Médiane du score	[Q25 ; Q75]	p KW	p (DSCF) vs la première classe	p (DSCF) vs la seconde classe	p (DSCF) vs la 3e classe)
Sexe	205	Femme	181	88,3%	[83,1 ; 92,4]	18	[15 ; 20]	0,2434		
		Homme	24	11,7%	[7,6 ; 16,9]	19	[16 ; 22]			
Age	203	18-25 ans	21	46,8%	[39,8 ; 53,9]	16	[11 ; 19]	<b>0,0371</b>		
		26-34 ans	96	42%	[35,1 ; 49]	18	[15 ; 21]			
		35 ans et plus	86	10,2%	[6,5 ; 15,2]					
Niveau d'étude	205	Pas de diplôme ou Inf. bac	46							
		Bac	159							
Catégorie profess								<b>0,0071</b>		
Nombre d'enfants								<b>&lt;0,0001</b>		
									0,079	
										0,33
Secteur	201	Nord	79	38%	[31,4 ; 45,1]	19	[16 ; 21]	<b>0,049</b>		
		Est	32	38,50%	[31,8 ; 45,6]	18	[15 ; 21]		0,73	
		Ouest	16	15,6%	[10,9 ; 21,3]	19	[13 ; 20,5]		0,87	
		4 enfants. et plus	79	7,8%	[4,5 ; 12,4]	15,5	[10,5 ; 17,5]	<b>0,024</b>	0,11	
		Sud	21	37,6%	[30,9 ; 44,6]	18	[15 ; 20]			
			24	11,7%	[7,6 ; 16,9]	19	[16,5 ; 21]			



- 18-25 ans (vs  $\geq 35$  ans)
- Sans diplôme ou diplôme inférieur au Bac
- Sans profession/Ouvriers
- Sans enfants ou plus

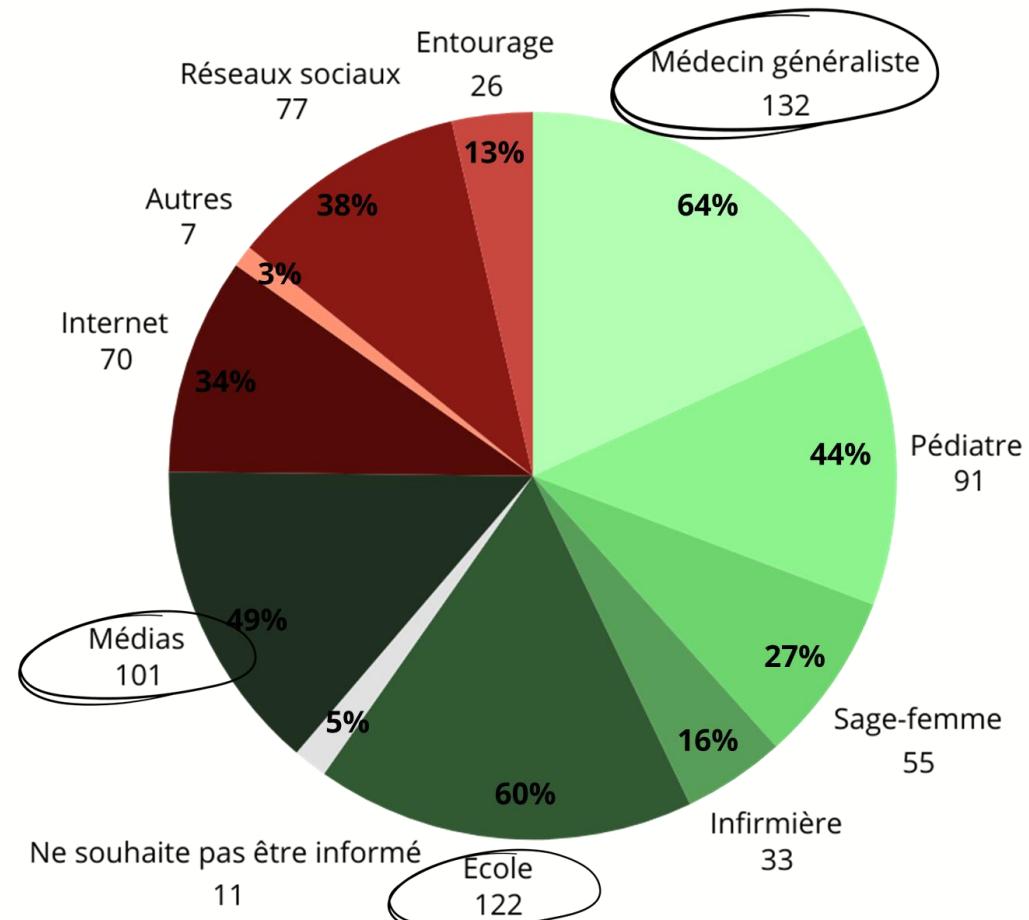


## Sensibilisation



**47% des participants avaient déjà été sensibilisés aux risques de l'exposition au bruit.**

**27% pensaient être suffisamment informés.**



# DISCUSSION

Limites de l'étude	Forces de l'étude
Questionnaire non scientifiquement validé	Recueil multicentrique et interprofessionnel
Difficultés de recrutement	Sujet d'actualité, peu abordé en médecine générale
Biais de volontariat / Biais de recrutement*	Différentes formes de recueil
Parents illettrés (17% des 18-64 ans en 2022) /mineurs exclus (1,8% grossesses chez mineurs en 2023)	Distribution d'une « Fiche réponses » aux parents



## Comparaison Baromètre Santé Environnement Réunion

Baromètre Santé Environnement Réunion (2021)	Notre étude (2024)
Patients informés par <u>Médias</u> et <u>Internet</u> (médecin cité dans 9%)	Patients informés par <u>Médias</u> , <u>Internet</u> et entourage (médecin cité dans 28%, 5e position)
Le sentiment d'être plutôt bien informé était plus important chez les hommes, les <u>personnes d'âge avancé</u> et les <u>PCS favorisées</u>	Meilleurs résultats au test de connaissances chez les <u>personnes plus âgées</u> et les <u>PCS favorisées</u> Pas de différence significative retrouvée selon le sexe



# CONCLUSION

## Résultats encourageants mais perfectibles !



**Information par le médecin généraliste**



**Poursuivre la sensibilisation :  
écoles, professionnels de santé et  
de la petite enfance**



**Cibler les populations à risques avec  
des outils adaptés et souhaités**



**Prise en compte de l'environnement sonore  
de l'enfant lors du dépistage des TND**



**Recommandations de la part des  
autorités sanitaires**



**Etude des  
comportements**



**Recensement des outils utilisés actuellement  
et/ou messages délivrés par les professionnels**



**Outils numériques fiables  
Informations dans le carnet de santé**



MEETT Centre de Conventions  
& Congrès de  
**Toulouse**  
3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

*Merci de votre  
attention*