



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de
Toulouse
3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Supervision des Dr Juniors: méthode de consensus formalisé

Dr Vincent Lemoine, Mme Solène Chotard, Mme Cécile Extramiana,
Pr Laurence Compagnon, Dr Lise Tecquert

Université Paris Est Créteil
CNGE Secteur Pédagogie



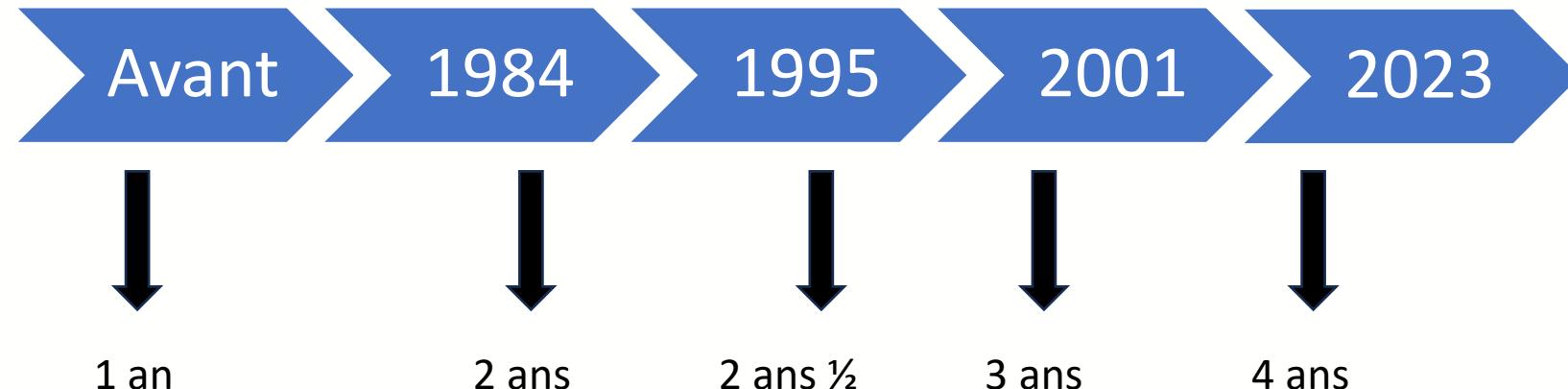
Liens d'intérêt

- Pr compagnon Salariée de CNGE conseil comme expert pédagogie



Contexte

- Médecine générale : reconnue comme une spécialité en 2002
- 2004 : uniformisation du concours de l'internat et DES de MG
- Réforme du 3^e cycle 2017: DES de MG en 3 ans et 2 phases
- Réforme DES MG en 2023: ajout de la phase de consolidation/ 4^e année



Évolution durée internat médecine générale



Contexte

- Objectif du DJ (stage en cabinet ambulatoire d'un an) :
 - Formation améliorée sur le suivi
 - Consolidation des connaissances et compétences
 - Accompagnement dans les projets professionnels, à l'installation



Contexte

Premiers retours d'expériences des DJ des autres spécialités et des SASPAS :

- Autonomisation progressive sous protection
- Plus de responsabilité
- Acteur principal dans le parcours de soins du patient
- Expérience de la médecine libérale

- Sentiment d'exploitation / remplacement déguisé
- MSU-dépendant
- Manque d'organisation (DJ), manque d'information sur la gestion d'un cabinet



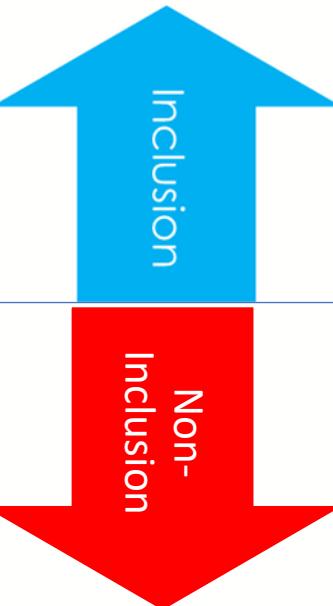
Comment superviser les DJ de MG et optimiser leur formation ?



1^{re} partie : les groupes nominaux (Vincent Lemoine et Solène Chotard)

Jeunes Médecins généralistes
enseignants au DMG de Créteil

- Diplôme obtenu avant 2020
- MSU



MSU : SASPAS
faculté UPEC au moins 2 semestres

→ 6 médecins généralistes recrutés

→ 5 MSU recrutés



Question posée lors du groupe nominal

Jeunes médecins

Question : Quelles auraient été vos attentes de supervision indirecte dans votre première année d'exercice ?

MSU SASPAS

Question : Quelles seraient vos modalités de supervision indirecte des docteurs juniors en médecine générale ?

- ⇒Classement de **priorité** et **popularité**
- ⇒Regroupement des propositions par **thématique**



Résultats groupe des jeunes médecins

Individuellement

Propositions	Priorité : nombre de points	Popularité : nombre de vote	Total de points	Rang final
4. Temps dédié de réflexion à des situations jugées plus complexes par nous-même	41	5	46	1
1. Le MSU répond au téléphone et donne une solution rapide au problème	34	4	38	2 ex aequo
2. Avoir un temps de supervision/d'échanges en fin de journée sur les cas patients	33	5	38	2 ex aequo
6. Discuter avec le MSU de la relation avec les patients, temps dédié sur la relation médecin-patient	25	4	29	4
3. Avoir un temps d'échange avec le MSU sur la comptabilité (cotations, carte vitale, etc...)	21	6	27	5

Thématique

Nombre de proposition s	Thématique	Nombre de points	Rang de priorité
4	Supervision	105	1
5	Gestion cabinet, professionnalisation	56	2
2	Disponibilité du MSU	41	3
3	Autonomie	29	4



#CNGE2025 www.congrescnge.fr

MEETT Centre de Conventions
& Congrès de

Toulouse

3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Résultats groupe des MSU SASPAS

Individuellement

Propositions	Priorité : nombre de points	Popularité : nombre de vote	Total de points	Rang final
10. Dossier tiré au sort par MSU	22	3	25	1
18. Une GEAP sur des situations aléatoires de dossiers entre plusieurs Docteurs Juniors et au moins un MSU	17	3	20	2 ex aequo
13. Un GEAP sur les difficultés rencontrées par les DJ (plusieurs Docteurs Juniors avec au moins un MSU)	17	3	20	2 ex aequo
26. Un GEAP sur les différentes thématiques (communication, complexité et incident critique)	17	3	20	2 ex aequo
3. Une supervision organisée dans un temps contraint par semaine	17	2	19	5
4. Une supervision individuelle devant chaque dossier obligatoire en cas de responsabilité du MSU	17	2	9	5 ex aequo

Thématique

Nombre de propositions	Thématique	Nombre de points	Rang de priorité
8	Groupe d'échange	92	1
6	Outils de supervision	46	2
4	Fréquence et temps dédié à la supervision indirecte	38	3
4	Choix du dossier à superviser si la supervision n'est pas systématique	29	4



Similarités et différences entre les deux groupes :

- Supervision sur tous les dossiers ... Ou sur les cas les plus complexes ?
- Supervision hebdomadaire, ou quotidienne ?
- Groupes d'échanges sollicités indirectement par les jeunes médecins généralistes : en instaurer davantage dans l'année de DJ ?



Pour aller plus loin

Recherche de consensus par ronde Delphi



2^e partie : Ronde Delphi (Cécile Extramania)

- Prise en compte de la totalité des propositions des 2 groupes nominaux
- Deux groupes interrogés du 28/04/25 au 07/07/2025 :
 - Un groupe d'internes d'Ile de France venant de terminer leur SASPAS
 - Un groupe de référents phase de consolidation de MG
- Trois tours



Groupe des internes:
15 recrutés en IDF,
13 participants

sexe:	12 femmes 1 homme
age médian	27 (26-28)
Faculté	8 de l'UPEC 1 de Sorbonne u 4 de "Paris Cité"





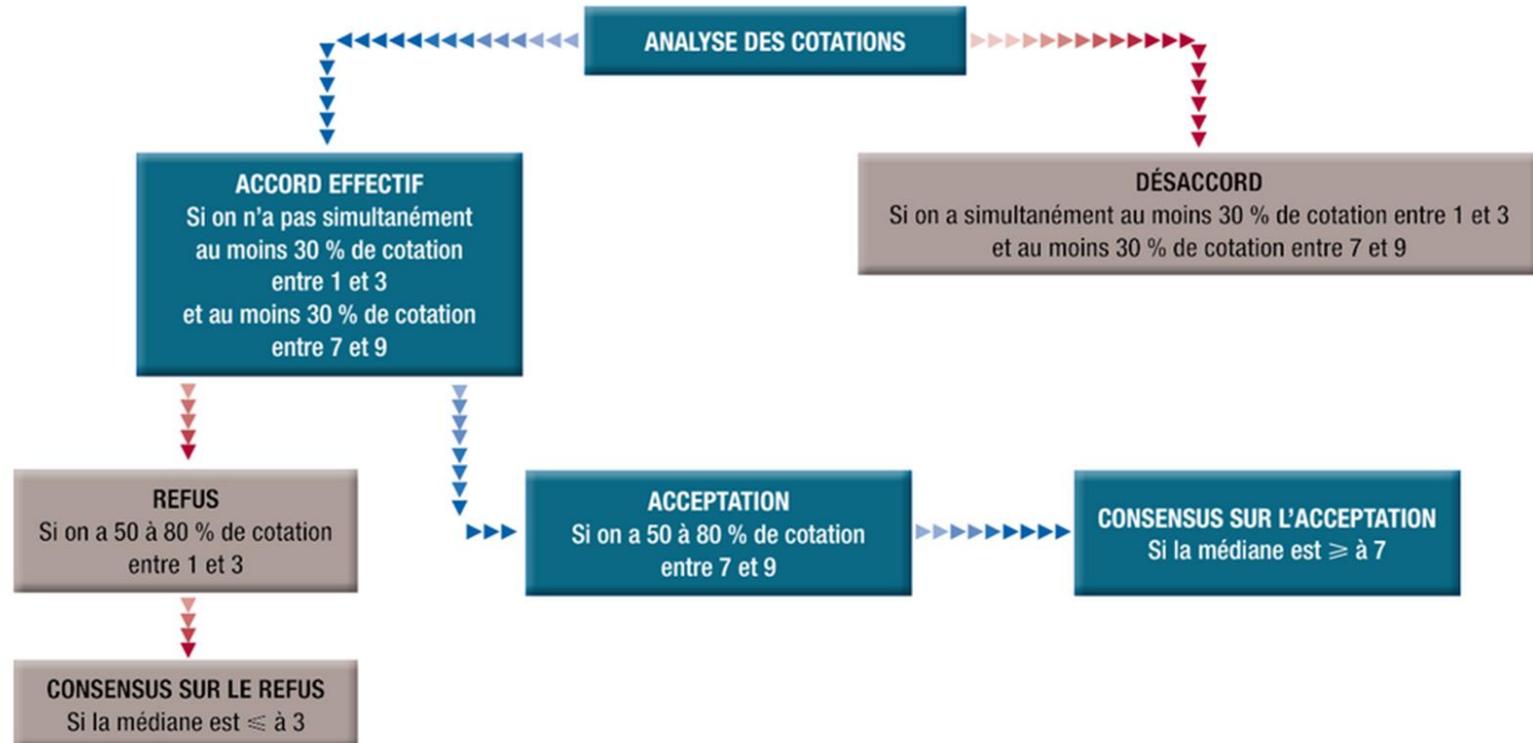
Groupe des référents Phase de Consolidation: 30 recrutés dans le groupe national

sexe	9 femmes 17 hommes
age médian	43 (34-66)





Cotation des propositions de 1 à 9



En cas de consensus, retrait du tour suivant, sinon reformulation et indication des commentaires sur le tour suivant



Résultats: les propositions refusées

- Une supervision individuelle devant chaque dossier obligatoire (même si le MSU n'est pas de la structure de soins)
- Une supervision sur des dossiers tirés au sort
- Une supervision sous format écrit avec des résumés
- Définir à l'avance le nombre d'heure de supervision
- Faire un tableau de bord de suivi des données des patients chroniques
- Faire des GEP toutes les semaines



Résultats: les propositions acceptées

- Temps d'échange présentiel sur des dossiers de patients ET sur la médecine générale plus globale (gestion du cabinet, acteurs du territoire, démarches administratives, comptabilité, installation, RMM, utilisations des différents outils comme AMELI/DMP/logiciels).
- Possibilité du MSU de répondre au téléphone si besoin, pouvoir recevoir des photos, pour un avis
- Faire des prescriptions pédagogiques à la demande du DJ
- Organiser l'emploi du temps du DJ à l'avance avec le maître de stage, notamment les moments de supervision à adapter en fonction des besoins du DJ



Résultats: les propositions acceptées

- Avoir un temps d'échange possible en fin de journée (si pas en présentiel avec le dossier informatique visible par les 2)
- Dossiers à superviser choisis par le DJ, ne pas revoir 100% de situations.
- Le MSU doit faire confiance aux prises en charge du DJ et le laisser aller au bout d'un projet si pas de danger.
- Faire des GEP ou des groupes Balint sur les difficultés rencontrées (plusieurs DJ et un MSU)
- MSU formés aux recommandations de bonne pratique
- Avoir une activité variée (consultation, VAD, EPHAD...)



Prochaines étapes

- Réunion de synthèse début 2026
- Publication d'une série de recommandations, à réévaluer avec les DJ 2023
- Intégrer les résultats dans la formation DPC « MSU PhaCo »



MEETT Centre de Conventions
& Congrès de
Toulouse
3 AU 5 DÉCEMBRE 2025

Vivement 2026!

Merci de votre attention